

Fakulta právnická Západočeské univerzity v Plzni

Katedra správního práva

Posudek vedoucího bakalářské práce

Bakalářská práce: Úmluva o mezinárodním obchodu s ohroženými druhy volně žijících živočichů a rostlin (CITES) a její implementace do práva EU a ČR

Autor: Jiří Havel, studijní obor Veřejná správa

Datum odevzdání bakalářské práce: 27. března 2014

Vedoucí bakalářské práce: doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.

Zadání a cíl bakalářské práce:

V hodnocené bakalářské práci se autor věnuje problematice právní úpravy regulace mezinárodního obchodu s ohroženými druhy exemplářů chráněných podle mezinárodní úmluvy CITES (Washington 1973), což je jedna z oblastí práva životního prostředí, spadající z hlediska systému práva životního prostředí do zvláštní části, do složkové ochrany. Autorem zvolené téma je právně i věcně zajímavé, ale i neustále aktuální. Zadání, ale i vytčené cíle dle mého názoru naplňují požadavky, které právo životního prostředí na podobné práce klade. Téma bylo zvoleno autorem dle mého soudu velmi vhodně, jelikož se jedná o společensky i právně nesmírně závažné téma, zejména z pohledu potírání nelegálního obchodu s ohroženými druhy fauny a flóry a výrobky z nich. Oceňuji originalitu zaměření a zvolený způsob zpracování, který ukazuje přesahy mezi jednotlivými právními odvětvími. Domnívám se, že autor splnil jak zadání, tak i cíle bakalářské práce.

Obsahové zpracování práce

Bakalářská práce byla zpracována o rozsahu 46 stran, zahrnujících vlastní text a přílohy (povinné i autorem zařazené). Je členěna na osm kapitol včetně úvodu a závěru. V kapitole 2. se autor věnuje nejprve historii mezinárodního práva v oblasti ochrany životního prostředí, která představuje nezbytný úvod do problematiky a zasazení předmětné úmluvy do kontextu systému mezinárodního práva životního prostředí i doby. V dalších kapitolách se již věnuje samotnému základu bakalářské práce, Úmluvě CITES, nejprve z pohledu institucionálního zabezpečení chodu úmluvy, vymezení základních pojmů a nástrojů podmínek obchodu s chráněnými druhy a odchylným opatřením, včetně podmínek obchodu se státy, které nejsou smluvními stranami úmluvy CITES. V subkapitole 5.2. a 5.3. a kapitole 6. se věnuje implementaci úmluvy do práva EU a ČR, přičemž se zejména soustředil na odlišnosti a specifické odchylné úpravy. V kapitole 7. představuje autor problematiku deliktů odpovědnosti na zvoleném úseku.

Měl bych výhradu k výčtu výkonných orgánů na str.10, když některé z nich jsou spíše kontrolními orgány CITES, a dále k údajům na str.28, když Státní rostlinolékařská správa byla

zrušena v roce 2013, a její kompetence převzaly jiné orgány státní správy z resortu Ministerstva zemědělství.

Pokud jde o práci s odbornou literaturou a judikaturou, autor nastudoval základní prameny práva v dané oblasti, dostupnou odbornou literaturu (nutno podotknout, že v této oblasti regulace mezinárodního obchodu s ohroženými druhy není zatím odborné literatury mnoho) a soudní judikaturu (i zde platí, že k tématu jí dosud mnoho není) a v textu prameny správně citoval.

Formální úroveň práce:

Z hlediska formálních požadavků na bakalářské práce konstatuji, že text je na standardní grafické úrovni, psaný přehledně, poznámkový aparát je bohatý, autor cituje prameny v poznámkách pod čarou. Seznam použité literatury, judikatury, internetových pramenů a právních předpisů je uveden řádně v přílohách hodnocené práce. Snad bych mu pouze vytknul, že měl citovat častěji. Pečlivěji měl také provést závěrečné jazykové korektury textu (překlepy, psaní začátečních písmen v poznámkách pod čarou, apod.).

Celkové hodnocení práce:

Autor se dle mého názoru vyrovnal s náročným tématem z oblasti pomezí práva životního prostředí, mezinárodního práva a práva EU na velmi dobré úrovni. Cíle práce byly naplněny, přičemž text odpovídá zadání bakalářské práce. Autor se věnoval v jednotlivých kapitolách všem podstatným tématům, nástrojům a institutům, které v dané právní úpravě hrají klíčovou roli. V závěrech autor kriticky hodnotí jednotlivé prostředky prosazování CITES v praxi a dokonce navrhuje změny dosavadní úpravy na úrovni mezinárodního práva. Soudím však, že závěry mohly být i propracovanější, zejména v otázce zhodnocení implementace mezinárodní a evropské úpravy CITES do českého vnitrostátního práva.

Autorovi je třeba vytknout, že zejména v kapitole 7., věnované správnímu a soudnímu trestání, nevyužil více existenci soudní judikatury, bakalářská práce mohla mít tak vyšší vypovídací hodnotu. To je asi moje nejpodstatnější výhrada k autorově bakalářské práci.

Doporučení práce k obhajobě:

Předložená bakalářská práce Jiřího Havla i přes výše uvedené připomínky splňuje po formální i materiální stránce nároky kladené na tento typ kvalifikačních prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě s navrženým hodnocením v rozpětí **velmi dobře až výborně**, které je podmíněno i výkonem studenta při ústní obhajobě.

Otázky doporučené k rozpravě při obhajobě:

Úvahy *de lege ferenda* o případných změnách právní úpravy v oblasti CITES na úrovni a) mezinárodního, b) evropského unijního a c) českého vnitrostátního práva.

V Plzni, dne 13.5. 2014


Doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.

vedoucí bakalářské práce