

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta filozofická

Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Kateřina Szabová

Název práce: Židovská komunita v Egyptě od 2. poloviny 20. století do současnosti

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě):

Mgr. Jakub Kydlíček, DiS., Katedra historických věd, FF ZČU

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo představit „postavení židovské komunity v Egyptě od poloviny 20. století do současnosti“ (str. 1). Autorka si dále vymezila dílčí aspekty dějin komunity, na kterých představuje postavení zkoumané sociální skupiny. Cíl práce byl naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Po stránce obsahové je práce na dobré úrovni, jádrem textu je informační souhrn, ovšem bez další interpretace. Nové myšlenky práce nepřináší, tvůrčí originalita je soustředěna na dodržení vytyčeného formálního rámce. Přesto mnohé pasáže vyznívají nevyváženě, mnohdy působí až zavádějícím dojmem. Např. v podkapitole 2.3.2 (str. 13) nesoucí název „Vláda Muhammada ‘Alího“ autorka sice skutečně hovoří o poměrech za vlády jmenovaného, avšak bez varování uteče v popisu historických faktů o několik dekád (zřízení Smíšeného soudu r. 1875), což budí dojem, že uvedený rok spadá stále do epochy Muhammada ‘Alího. Podobných nekonzistentností je v práci celá řada, nutno však dodat, že spíše v úvodních, „historických“ pasážích – výslednicí je pak dojem, že autorka potřebovala efektivně dosáhnout vysokého počtu znaků, což jistě nebyl její prvotní záměr.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Celkově je práce po stránce formální vyhovující. Občasné nesmysly stylisticko-terminologické povahy, např. „*Reformy tanzimat měly za úkol (...)*“ (str. 10; vhodnější by bylo užít český usus „reformy tanzímátu“) či „*rakousko-maďarský občan*“ (str. 43) jsou sice častější než hrubé překlepy („*místo svého obvyklé pobytu*“ (s.20)), přesto je celková jazyková úroveň ještě dostatečná.

Přepisy arabských termínů jsou provedeny dle vytyčené normy.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Celkový dojem z práce je solidní. Symptodem jistě povrchnosti je i občasné uvedení přejaté teze bez jejího dalšího vysvětlení – což je sice nezávadné, ale pro čtenáře iritující. Autorka uvádí i velmi zajímavé myšlenky, jako např. tezi, že „Důsledky sionismu na Židy v arabských zemích jsou izraelskými autoritami převážně popírány.“ (str. 32), ovšem bez další analytické práce, která by textu jistě prospěla.

Celkově by se mohlo zdát, že text poněkud trpí nedostatečnou obsahovou hloubkou – např. Lavonově aféře je sice věnován dostatečný prostor, ovšem od předchozích „úvodních kapitol“ se co do hloubky myšlenkové závažnosti příliš neliší. K vlastnímu jádru tématu se pak autorka dostává až na str. 46, tedy prakticky v polovině statě (!), což celkovou hodnotu textu devaluje.

Zmíněné nedostatky jsou podpořeny i přílišnou závislostí na relativně úzkém okruhu literatury k dílčím popisovaným tématům – diverzifikace zdrojů a komparativní pohled by jistě u diplomní práce měly být užity.

Lze však říci, že autorka prokázala orientaci v zadaném tématu, postupuje dle vytyčené metody a shromažďuje ve stanoveném chronologickém řádu mnohdy hodnotné informace. Předkládaná práce je tak souhrnem informací, v jistém smyslu ji lze označit za exploratorní studii, která „neurazí“.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Mohla by autorka představit nejvýznamnější prameny pro práci se zvoleným tématem?
2. Proč se práce omezila povětšinou jen na sekundární literaturu?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Doporučuji k obhajobě se stupněm hodnocení **velmi dobře**.

Datum: 25. 8. 2014

Podpis:



Pozn.: Při nedostatku místa použijte příložený list.