



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): **Martina Sepešiová**

Název práce: **Vojenství za vlády Aššurnasirpala II. a Salmanassara III.**

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): **Lukáš Pecha**

1. CÍL PRÁCE

Cílem předložené diplomové práce bylo „popsat jednotlivá válečná tažení Aššurnasirpala II. (883–859 př. Kr.) a jeho syna Salmanassara III. (859–826 př. Kr.), podobu asyrské armády a propagandy za jejich vlády“ (str. 1). Takto stanovený cíl byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka vychází z obsáhlého a reprezentativního souboru prací v českém a anglickém jazyce (a z jedné práce ve francouzštině). Využívala rovněž publikací asyrských královských nápisů od A. Kirka Graysona, které obsahují transliterace a překlady asyrských textů. Mohla využít také práci Waltera Mayera *Politik und Kriegskunst der Assyrer*, Ugarit-Verlag: Münster, 1995. Autorka ve své práci podává podrobný přehled válečných výprav Aššurnasirpala II. a Salmanasara III., avšak text je příliš popisný; velkou většinu diplomové práce (str. 6–45) představují popisy válečných tažení, které jsou v podstatě jen převyprávěními či doslovnými překlady asyrských královských nápisů. Praxe asyrského válečnictví, které by – alespoň podle názvu diplomové práce – mělo představovat hlavní námět, je popsána jen poměrně stručně (str. 48–64). Naopak je chvályhodné, že autorka zahrнула do své práce rovněž kapitolu věnovanou asyrské královské propagandě (str. 65–73), byť samotné propagandě je věnována jen část této kapitoly. Bylo by žádoucí, kdyby se autorka pokusila o hlubší interpretaci asyrského válčení v kontextu soudobé politické situace na Předním východě a s ohledem na vztahy mezi Asýrií a ostatními politickými subjekty. Závěrečná kapitola, věnovaná novému hlavnímu městu Kalchu, bezprostředně nesouvisí s vlastním tématem práce (vojenství). Autorka opakovaně uvádí (str. 2, 6 a jinde), že založení nového hlavního města „nemělo obdoby“ v asyrských dějinách; můžeme však uvést také příklady z minulosti – staroasyrský král Šamši-Adad I. (1807–1775 př. n. l.) přeložil svou hlavní residenci do města Šechná (Šubat-Enlil, dnešní Tall Lajlán v Sýrii); středoasyrský panovník Tukultí-Ninurta I. (1244–1208 př. n. l.) vybudoval zcela nové hlavní město Kár Tukultí-Ninurta (dnešní Tulúl al °Aqar).

Asyrské reliéfy představují bezesporu velmi důležitý pramen pro rekonstrukci asyrského válečnictví, a proto je třeba ocenit, že autorka doplnila svou práci rozsáhlou a kvalitní obrazovou přílohou (zejména reprodukcemi asyrských reliéfů), která velmi vhodně ilustruje text.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Po formální stránce nelze předložené diplomové práci vytknout žádné zásadní nedostatky. Text je členěn přehledně; jazyk práce je bez větších prohřešků, systém odkazů na použité prameny je přehledný a důsledný. Je třeba ocenit, že autorka používá vědeckou transkripci akkadských slov. Obrazová příloha je dostatečně kvalitní.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Předložená diplomová práce nabízí pečlivé zpracování obsáhlého souboru asyrských královských nápisů. Práce je převážně popisného rázu, přesto však poskytuje čtenáři užitečný přehled o asyrském válečnictví za vlády Aššurnasirpala II. a jeho nástupce Salmanasara III.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)

Jaké byly priority asyrské zahraniční politiky za vlády Aššurnasirpala II. a Salmanasara III.?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Výborně.

Datum: 22. května 2014

Podpis:

