



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra blízkovýchodních studií

## PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): **Markéta Satková**

Název práce: **Ideologický význam archeologických objevů v politice Státu Izrael – Chrámová hora od roku 2000 do současnosti**

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): **Petr Charvát**

### 1. CÍL PRÁCE

Autorka si předsevzala zmapovat ideologický dopad archeologických objevů, které byly provedeny v Jeruzalémě blízko Chrámové hory (dále jen Hory), na politické dění ve Státě Izrael. Tento cíl byl splněn.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Po přehledu archeologických prací na jeruzalémské Hoře se autorka věnuje situaci, která nastala po záboru historických částí Jeruzaléma v tzv. Šestidenní válce (1967). Popisuje obtížnost nalezení rovnováhy mezi nároky judaistických a muslimských věřících, pokládajících Horu za svatyni právě jejich víry. Sleduje konflikty od roku 2000, způsobené jak aktivitami muslimské nadace *waqf*, tak i izraelskými reakcemi na ně, a rovněž dění kolem izraelských i muslimských stavebních a technických opatření usnadňujících provoz na Hoře. Markéta Satková podrobně probírá mediální obraz událostí spojených s konflikty o využívání Hory. Její práce skutečně vyznívá v ten smysl, že jakékoli zásahy pod povrch terénu, které by v jiných zemích proběhly naprosto bez emocí, mají na Hoře vždy rozměr ideologický a mohou být snadno politicky a mediálně zneužity oběma stranami konfliktu. Na tuto situaci doplácí samotné památky, jimž se nedostává náležitá péče.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Autorčin jazyk lze označit za střízlivý, racionální a uměřený. Počet překlepů nepřekračuje snesitelnou míru. Citace v poznámkách jsou sice defektní, příslušná díla lze však nalézt v seznamu literatury. Přílohy jsou zvoleny vhodně, orientaci v mikrotopografii Jeruzaléma by usnadnily přehledné plány.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Markéta Satková se soustředila na ideologické a mediální aspekty výkopových prací a archeologických výzkumů na Chrámové hoře v Jeruzalémě. Podařilo se jí plasticky zachytit potíže, nastávající při pohybu stavbařů i archeologů v nábožensky vysoce citlivém terénu. Práce se zaměřuje spíše na mediální ohlasy stavebních a archeologických prací na Hoře, podrobnější popis tamních archeologických situací je však nad síly jednotlivce. Práci hodnotím jako zdařilou.

### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)

Řekla byste, že v otázkách kolem Chrámové hory má izraelská i arabská strana sklon používat organizace UNESCO jako prostředníka, a pokud ano, jaké kladné a záporné stránky tato snaha má?

