



## Oponentní posudek diplomové práce

Jméno diplomanta: Bc. David Šulák

Oponent diplomové práce: Ing. Martin Hájek, Dis.  
Vítkovice Gearworks a.s., Ruská 83/24, 706 02 Ostrava - Vítkovice

Téma diplomové práce: TVORBA NABÍDKOVÉ CENY NESTANDARDNÍHO ZAŘÍZENÍ

Student zpracoval svojí diplomovou práci na základě znalostí získaných studiem a zároveň zkušeností nabytých v praxi. Oceňuji především komplexnost, s jakou byla problematika uchopena a praktické užití na nestandardním technickém zařízení. V celkovém přístupu k řešení tématu, jednotlivých částech práce a v dokumentaci jsem nenalezl žádné nedostatky, které by měly být zmíněny.

Formální a grafická úroveň předložené diplomové práce je na vysoké úrovni. Vyzdvihl bych popis technického zařízení spolu s množstvím ukázek popisovaného technického zařízení, z čehož je patrné, že student zařízení velmi dobře zná.

Jako významný prvek v diplomové práci hodnotím vytvoření cash flow jako doplněk nabídky pro projekt nestandardního zařízení tak, aby výroba a realizace zařízení byla po celou dobu kryta z peněz investora. Tímto není zatížen rozpočet engineeringové společnosti a ta může najednou realizovat daleko více projektů.

Užití rizikových koeficientů při tvorbě nabídkové ceny hodnotím jako zdařilé, přestože přístupů k pojetí těchto či jiných rizikových koeficientů může být celá řada. Diferenciace položek pro přiřazení příslušných rizikových koeficientů s ohledem na typ výroby konkrétního zařízení či obtížnosti montáží je velmi správná.

Plně souhlasím se studentovým závěrem, ohledně nutnosti úzké spolupráce projektového manažera a hlavního inženýra projektu i v nabídkové fázi. Stejně tak, jako na zkušenostech těchto pracovníků, jejich kvalifikovaném odhadu a citu pro danou problematiku. Bez kvalifikovaných lidí, kteří sdílejí své znalosti a společně se poučí z předešlých chyb, nemůže žádná společnost řádně fungovat. Obzvláště to platí při tvoření nabídkové ceny na nestandardní zařízení, kterých se vytváří celá řada, ale k realizaci trvající několik let dojde ve zlomku procent. Především v těchto případech je nutné mít zpětnou vazbu po realizaci zařízení, následné vyhodnocení konkrétního případu a využití závěrů pro budoucí vytvářené nabídky.



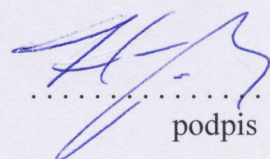
Doplňující otázky:

1. Zajímaly by mě další možná rizika, které si student dokáže představit a které započítal jako *ostatní rizika* a jakým směrem mohou ovlivnit cenu?
2. Jaký je studentův názor na vytváření nabídkových cen, jestli by upřednostnil kvantitu či kvalitu nabídek?
3. V případě, že by student byl nucen realizovat zakázku, z které je patrné, že není reálné vejít se do rozpočtu, na kterých položkách by šetřil a proč?

Téma je v diplomové práci zpracované komplexně a věcně správně. Celkově hodnotím předloženou diplomovou práci klasifikačním stupněm výborně a doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná výsledná klasifikace (*nehodící škrtněte*) :  
výborně  
~~velmi dobře~~  
dobře  
nevyhověl

V Ostravě, dne: 5.5.2014

  
.....  
podpis