



Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: Filmové zpracování povídky, pohádky, bajky, básně
nebo hudební skladby

Podnázev: KOBEREC

Práci předložil(a) student(ka): Michaela Režová

Studijní obor a specializace:

Multimediální design, specializace Animovaná a interaktivní tvorba

Hodnocení vedoucího práce:

Práci hodnotil: prof. akad. mal. Jiří Barta

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(a jeho naplnění):

Cílem bakalářské práce, který uvádí Michaela Režová ve své obhajobě, bylo „vytvoření krátkého kresleného filmu s výrazným výtvarným rukopisem.

Povídka Roalda Dahla – Koberec, skutečně nabízí takovou formu zpracování a z výsledku je vidět, že tento cíl autorka téměř naplnila.

2. Technologická specifika

(technická inovace):

Technologie výroby animovaného filmu je většinou úzce spojena s výtvarnou technikou. Autorka si v tomto případě zvolila metodu „proškrabávaných voskových pastelů“, kterou jako dobrá výtvarnice zvládla výborně a společně se zvukem a emotivní hudbou dodala tak povídce impresivní atmosféru.

1. Přínos práce pro daný obor

Jak správně poznamenává autorka ve své teoretické práci, má její zkušenost s filmem především význam pro ni samotnou.

Na druhé straně jenom dodávám, že každé autorské (nezávislé) dílko je přínosem i pro obor, protože hledá nové cesty realizace a tvoří tak důležitou protiváhu k navyklým klišé profesionální výroby.

2. Silné stránky díla

Výtvarné zpracování spolu s hudbou a ruchy, podporuje atmosféru a poetiku hororové povídky. Určitě si cením i prosté skutečnosti, že se autorce podařilo dílko dokončit a uzavřít do přijatelného tvaru, který má „začátek, prostředek a konec“.

3. Slabé stránky díla

I přes slibné výtvarné momenty (zvláště v expozici), má filmový příběh hodně formálních nedostatků, které ztěžují jeho čitelnost a srozumitelnost a degradují tak napětí a celkové vyznění povídky. Stavba scénáře – storyboardu, není bohužel jen záležitostí intuice, ale vychází z praktických zkušeností s montáží, která pak vyprávění dává logiku. Špatně zvolené velikosti, úhly a pořadí záběrů dovedou zkazit i dobře vybraný, nakreslený a zřejmě i pracně animovaný námět.

Je jasné, že téměř každá bakalářská práce bude mít takové nedostatky a při hodnocení je proto třeba přihlídnout i k uměleckému citu a tvůrčím schopnostem studenta, které mu pak v lepším případě pomohou začátečnické chyby rozpoznat a dovést jej k lepším výsledkům dříve, než se dozví nepříjemnou pravdu od kritických diváků.

4. Hodnocení a navrhaná známka (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově!):

Velmi dobře.

Datum:

5. 8. 2014

Podpis:

