



## Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce \*)

**Název práce:** Konvolut ustálených prototypů měř

**Práci předložil(a) student(ka):** BLECHOVÁ Markéta

**Studijní obor a specializace:** Sochařství, specializace Keramika

### Posudek oponenta práce

**Práci hodnotil(a):**

**Tlustá Jarmila, MgA.**

Pod Školou 2253/2

400 11 Ústí nad Labem

#### **1. Cíl práce**

(a jeho naplnění):

Studentka Markéta Blechová si vytkla za cíl vytvořit sadu na zapékání, s velkými úchopy pro snadnou a bezpečnou manipulaci. Vytvořila zapékačí mísu s víkem (které může sloužit i samostatně) a omáčník. V přepracované práci se soustředila na zapékačí mísu bez víka.

#### **2. Technologická specifika**

(technická inovace):

Pro výrobu zvolila studentka techniku odlévání vhodnou pro autorský design a malosériovou výrobu. Příhodným materiálem se ukázal být diturvit, zesílením horní hrany zapékačí mísy a zjemněním tvaru uch se studentce podařilo docílit přesnějšího tvaru.

#### **3. Přínos práce pro daný obor**

Práci vnímám jako přínosnou spíše v rovině osobní zkušenosti autorky se zmíněnými materiály (kamenina, porcelán, diturvit).

#### **4. Silné stránky díla**

Oceňuji snahu zjednodušit údržbu mísy glazováním dna a s tím spojené aplikování dekoru.

Zvolený materiál umožňuje využití řady barevných variant, má snadnou údržbu a dobře drží teplo.

V přepracované variantě je příjemné celkové zklidnění tvaru a to jak po výtvarné, tak po technologické stránce. Vzhledem k časovým možnostem se úprava týká pouze zapékačí

mísy, která je nově obohacena o dekor. Ten by sice mohl být oživený třeba drobným autorčíným zásahem, v předložené podobě je příliš tradiční, ale jako naznačení další cesty funguje.

## 5. Slabé stránky díla

V přepracované verzi nebyl čas na úpravu celého setu, není proto zřejmé, jakým směrem by se vyvinuly další části sady.

## 6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

V rámci časových možností je na práci znatelný posun, zejména po technologické stránce. Je citelná snaha vyrovnat se s kritickými připomínkami k předchozí variantě.

Teoretická práce obsahuje málo informací, často zkopírovaných z nevěrohodných zdrojů, chybí v ní ucelené zhodnocení práce – získaných zkušeností, podnětů k vylepšení.

Doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **dobře**.

Datum: 13.8. 2014

Podpis: *Elušta'*

---

\*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list