



## Hodnocení diplomové práce oponentem

Název práce:	Implementace TPM pro řízení procesů RICE		
Student:	Bc. Ilja BAŠLAJEV	Std. číslo:	E11N0003P
Oponent:	doc. Ing. František Steiner, Ph.D.		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	13
Odborná úroveň práce	50	25
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	8
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	6

### Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:


Diplomová práce se zabývá problematikou totálně produktivní údržby a je rozdělena do čtyř kapitol a závěru. Práce rozpracovává všechny body zadání. Odborná úroveň je však spíše nižší. Jako informační zdroj je uváděna pouze literatura staršího data. U práce bych předpokládal větší rešeršní činnost. V práci je několik formálních nedostatků. Klíčová slova nejsou vhodně volena. Kapitola je "rozdělena" pouze na jednu podkapitolu. Odkazy na literaturu nejsou jednotného formátu. Název fakulty i centra je uváděn chybně. Navržené řešení i jeho implementace je diskutabilní. Požadavky na výběr nástroje nejsou dostatečně specifikovány. Místo toho jsou představeny Google Apps, které jsou využity pro řešení. Jiné možnosti řešení nejsou vzaty v úvahu, např. speciální software pro TPM.

### Dotazy oponenta k práci:

- 1) Jedním z principů, na kterém je TPM založeno, je provádění údržby operátory místo údržbářů. Kdo zajišťuje role operátorů a údržbářů v akademickém prostředí? Jaký je mezi nimi rozdíl?
- 2) V kapitole 3.1 věnované současnému stavu je uvedeno: "Nedostatečná údržba vede nejen k nesprávným výsledkům, ale také zvyšuje náklady na provoz zařízení." Z jakých podkladů vychází toto tvrzení?
- 3) Klimatická komora je prezentována jako měřicí zařízení. Co měří? Vysvětlete.
- 4) Nástroj (Google Apps) použitý pro realizaci navrženého řešení je prezentován jako freeware. Je toto pravda i pro firemní klienty? Případně za jakých podmínek je to pravda?

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 20.5.2013

  
.....  
podpis oponenta práce