



Hodnocení diplomové práce oponentem

Název práce:	System pro řízení rizik bezpečnosti informací		
Student:	Bc. Miroslav IPSER	Std. číslo:	E11N0017P
Oponent:	doc. Ing. Jiří Tupa, Ph.D.		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	5
Odborná úroveň práce	50	0
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	0
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	0

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Předložená diplomová práce obsahuje celkem 31 stran vlastního textu. Tento text převážně představuje kompilát standardů pro řízení bezpečnosti informací a rizik. Postrádám zde nějaký vlastní příspěvek autora v souladu se zadáním práce. Zadání práce je splněno povrchně na úrovni průměrné bakalářské práce. Nelze akceptovat například to, že pokud student má provést analýzu (viz kapitola 4), pak se zaměří pouze na jeden literární zdroj, který jen popíše. Taktéž v kapitole 4 není vymezen předmět analýzy, nejsou uvedeny metody analýzy a chybí závěr analytické části.

Dále např. kapitola 5 obsahuje návrh nástroje pro řízení rizik. Vzhledem k tomu, že jsem neměl k dispozici tento nástroj v elektronické podobě (jako samostatnou přílohu práce), nebylo možné ověřit jeho funkčnost. Vlastní popis nástroje je zmatečný, obrázky jsou nečitelné. Z tohoto popisu není možné objektivně posoudit náročnost řešení. Na základě předloženého textu musím konstatovat, že tato část práce odpovídá úrovni semestrální práce. Taktéž postrádám ověření navrženého nástroje na případové studii.

Práce neobsahuje žádnou diskusi výsledků, ani vlastní ukázkovou aplikaci, proto hodnotím tento bod jako nedostatečný. Formální zpracování práce i přes snahu dodržování norem vypovídá o tom, že diplomant práci zpracovával krátce před termínem odevzdání. Nerozumím například seznamu symbolů na str. 9, který je vložen mezi úvod a první kapitolu. V práci lze najít celou řadu dalších typografických a formálních chyb.

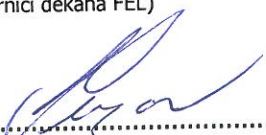
Závěrem konstatuji, že předkládanou práci nelze doporučit k obhajobě, neboť svým rozsahem, způsobem zpracování a splněním formálních požadavků neodpovídá požadavkům, které jsou kladeny na diplomové práce vypracované na závěr navazujícího magisterského studia.

Dotazy oponenta k práci:

1. Jak dlouho Vám trvalo vypracování diplomové práce?
2. Jak lze určovat efektivitu na základě návratnosti investic? Můžete konkrétně uvést příklady finančních a nefinančních ukazatelů efektivnosti?
3. Vysvětlíte rozdíl mezi pojmem "efektivnost" a "efektivita"?
4. Pro jak velký podnik lze Vámi navržený nástroj pro řízení rizik použít? Existují nějaké omezení?
5. Jaké jsou podle vás nevýhody zavádění ISMS?

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **nevyhovuje** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 24.5.2014


.....
podpis oponenta práce