



Hodnocení diplomové práce vedoucím

Název práce:	Využití statistických nástrojů při analýze degračních mechanismů elektroizolačních materiálů		
Student:	Bc. Tomáš JEHLIČKA	Std. číslo:	E11N0116P
Vedoucí:	doc. Ing. Pavel Trnka, Ph.D.		

Kritéria hodnocení práce vedoucím	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce	40	5
Aktivita studenta během zpracování práce (využití konzultací, práce s literaturou, aktivní přístup, ...)	30	6
Formální zpracování práce	15	5
Dodržení termínů (plynulost zpracování během ak. roku, dodržení termínu odevzdání, prodloužení studia)	15	10

Hodnocení činnosti studenta, připomínky, dotazy:

V diplomové práci je uveden text zabývající se obecně degradací, modelací degradace a vyhodnocováním experimentů zaměřených na životnost EIS. K tomuto textu je možno napsat řadu připomínek např. nejednotnost značení, části textu bez vztahu k tématu a ostatnímu textu, chybějící značení, nepřesnosti a chyby. Tyto připomínky by nevybočovaly z okruhu připomínek k průměrně kvalitní diplomové práci. Co je však podstatným problémem je plnění samotných bodů zadání.

Bod zadání č1. Popište fyzikální principy degradace EIM - je v práci přímo zpracován formou jednoho odstavce. Dále jsou uvedeny např. typy průrazů, ale bez přímého vztahu k bodu zadání

Bod zadání č2. Popište využití statistických nástrojů pro práci s naměřenými daty - v práci je uvedeno pouze Weibullovo rozdělení

Bod zadání č3. Provedte vyhodnocení dob do průrazu pomocí statistických rozdělení - bylo provedeno pouze Weibullovým rozdělením

Bod zadání č4. Vypracujte návrh postupu pro vyhodnocování naměřených dat - není provedeno

Bod zadání č5. Zhodnoťte vhodnost jednotlivých přístupů pro analýzu degračních mechanismů - není provedeno

Dále je nutno podotknout, že není vysvětleno s jakými daty se v práci pracuje.

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **nevyhovuje** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 21.5.2014

.....
podpis vedoucího práce