

**Z Á P A D O Ā Ā E S K Á   U N I V E R Z I T A   V   P L Z N I**  
**F a k u l t a   f i l o z o f i c k á**  
**K a t e d r a   r o m á n s k ý c h   j a z y k ů**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložil(a) student(ka): **Lucie Márová**  
Název práce: **L'exploitation de la presse française en classe de FLE**

Hodnotil: **PhDr. Dagmar Kolářiková, Ph.D.**

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl splněn):

V úvodu své práce si diplomantka stanovila jako cíl popsat možnosti využití francouzského tisku při výuce francouzštiny jako cizího jazyka a vypracováním různých aktivit a cvičení sestavených na základě tisku dokázat, že francouzský tisk je přínosem pro výuku FLE. Tento cíl se podařilo autorce diplomové práce splnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka předkládá zajímavé téma, které jí dávalo velké možnosti pro uplatnění tvůrčího přístupu. Práce sestává z 5 hlavních kapitol, z nichž čtyři jsou teoretické a jedna kapitola je prakticky zaměřena. V teoretické části pojednává studentka nejprve o tisku obecně, dále se věnuje jeho roli při výuce a učení se cizímu jazyku a odpovídá na otázku, proč je třeba využívat tisk při výuce. Poslední teoretická kapitola je zaměřena na cvičení a aktivity, k jejichž sestavení lze použít novinové články. Tato část slouží jako přípravná fáze k prakticky zaměřené kapitole, v níž diplomantka předkládá 10 pracovních listů pro učitele a žáky. Příklady některých dalších aktivit a cvičení uvádí ještě v příloze. Teoretická část (48 stran) je obsáhlejší než praktická část (30 stran + 8 dalších v příloze), což je ale logické vzhledem k tomu, že praktická část vyžadovala širší teoretické zázemí – stručné seznámení s hlavními rysy francouzského tisku, s jeho využitím při výuce a s různými typy cvičení, která mohou být využita při výuce francouzštiny jako cizího jazyka.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Po formální stránce je práce velmi kvalitní. Je přehledná, logicky rozčleněná do příslušných kapitol a podkapitol. Citace a odkazy na literaturu odpovídají normě. Rovněž grafická úprava přispívá k celkové přehlednosti a srozumitelnosti práce. Jazykový projev autorky je na vysoké úrovni, a to i z hlediska odborného vyjadřování. V práci je minimum gramatických chyb (např. nesprávné používání „de“ před „divers“ nebo „différents“ - na s. 10, 37, 42) či pravopisných chyb nebo překlepů (např. na s. 22 „choque“ místo „choe“, na s. 69 „qu sujet“ místo „au sujet“, na s. 71 „lange“ místo „langue“). Vytknout lze dále nedokončenou větu u 1. odst. na s. 31, diskutabilní je věková kategorie, kterou autorka vymezila pro studenty FLE na českých gymnáziích (14-20 let), na s. 74 byl pracovní list v textu uveden jako sedmý, ve skutečnosti byla řeč o osmém pracovním listu. Tyto drobné prohřešky ale nemají významný vliv na kvalitu práce. Přílohy jsou zpracovány přehledně.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Celkově považuji předloženou diplomovou práci za kvalitní a přínosnou. Stanovené cíle byly splněny. Autorka uceleným a přehledným způsobem referuje o zvolené problematice. K nastudování teoretické části využila dostatek knižních i elektronických zdrojů a prokázala, že je schopna samostatně s odbornou literaturou pracovat. Vypracovaná cvičení jsou různorodá a mohou být využita v praxi. Je také třeba konstatovat, že studentka přistupovala k řešení tématu své diplomové práce velice svědomitě a zodpovědně. Diplomantka tedy předložila dílo, které vyhovuje všem kritériím, jež jsou na tento druh kvalifikační práce kladena.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Podle jakých kritérií jste se řídila při výběru tisku pro vypracování aktivit a cvičení.
2. Ověřila jste některé aktivity v praxi? S jakými výsledky?

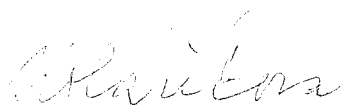
6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

**Výborně**

Datum: 23. 5. 2014

Podpis:

A handwritten signature in cursive script, appearing to read "Klauba", written in black ink.