

**Z Á P A D O Č E S K Á   U N I V E R Z I T A   V   P L Z N I**  
**F a k u l t a   f i l o s o f i c k á ,   K R O**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**(Posudek oponenta)**

Práci předložil(a) student(ka):      **Bc. Radka Stará**

Název práce:      **La grammaire de texte**

Hodnotil/a:      **Doc. PhDr. Marie Fenclová, CSc.**

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Diplomantka si stanovila náročný cíl – shrnout teoretické základy gramatiky textu a navrhnout soubor cvičení vhodných k nácvičení dovedností směřujících ke správnému uplatňování prostředků koheze při tvorbě textů na úrovni středně pokročilých a pokročilých studentů francouzštiny. Tento cíl byl naplněn. Soudím, že název práce by měl explicitně odrážet skutečnost, že jde o problematiku jmenovitě francouzských textů.

3. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Celá práce odráží velmi dobrou orientaci autorky v pojednávané problematice. Pro žánr diplomové práce by bylo snad vhodnější zaměřit se na určitou část teorie textu a hlouběji ji analyzovat, takto široce pojaté téma působí dojmem učebnice. Hodnotím náročnost autorky vzhledem ke studiu pramenů a samostatný přístup k výkladu jevů. Proporce teoretické a praktické části je přiměřená, ačkoli praktická část je méně rozsáhlá.

4. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce je sepsána dobrou francouzštinou, která by si přesto zasloužila pečlivější korekturu (např. v úvodu s. 9 ve vedlejší větě nemá být inverze – „...la question comment construire un texte et de quelles parties se compose-t-il“ a hned v další větě má být určitý člen ve výrazu „un chapitre principal“). Citováno je korektně. Grafická úprava je patřičná, členění kapitol logické, kvalita tabulek standardní.

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce působí koherentním dojmem, autorka přistupuje k výkladu promyšleně. V teoretické části jsem nezaznamenala originální závěry, jedná se o pečlivé zpřehlednění jevů, které byly předmětem zkoumání v gramatice textu v průběhu jejího postupného konstituování jako jazykovědné disciplíny. Největší pozornost je oprávněně věnována koherenci a kohezi jako stěžejním kategoriím teorie textu.

Největší přínos práce tkví v praktické části, v níž diplomantka předkládá návrh cvičení směřujících k nácvičení prostředků koheze a progrese textu. Tato část je hodnotná svojí původností a zejména usouvztažením náročnosti cvičení s obvyklou úrovní dovedností studentů francouzštiny na gymnáziích.

Ráda konstatuji, že Radka Stará ve své práci zohledňuje všechny podstatné a dosažitelné zdroje (viz bibliografie 85 – 91).

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

- Pokuste se vysvětlit vztah mezi pojmy „teorie textu“ a „gramatika textu“.
- Jsou podle vaší zkušenosti prostředky koheze v pedagogické praxi v českých školách v hodinách francouzštiny zohledňovány?
- Byla Vámi navrhovaná cvičení ověřována ve výuce?

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):      **výborně**

Datum: 26.5.2014

Podpis:

