

Z Á P A D O Č E S K Á U N I V E R Z I T A V P L Z N I
F a k u l t a f i l o z o f i c k á
N u K a t e d r a r o m á n s k ý c h j a z y k ů

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložila studentka: Monika Vitnerová

Název práce: Le reflet de la société française dans l'œuvre d'Emile Zola

Hodnotila: Mgr. Veronika Čemíková

1. CÍL PRÁCE:

Cílem práce bylo představit rozmanitost společenských tříd za Druhého císařství. Vzhledem k tomu, že se autorka věnovala pouze románu *L'assommoir*, který se odehrává téměř výlučně v dělnickém prostředí, nebylo cílu dosaženo. Nutno podotknout, že sám cíl není zvolen šťastně, protože autorce neumožňuje přesáhnout popisnou rovinu a prokázat tak, že je schopna nad textem samostatně přemýšlet.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Po obsahové stránce diplomová práce vykazuje velkou řadu nedostatků. Teoretická část je zcela nevhodně věnována převážně historickému vývoji Francie před rokem 1852, tedy před obdobím, které má být v práci analyzováno. Uvedením historického kontextu v kapitole 2 se autorka odchyluje od tématu, které má být zacíleno na obraz francouzské společnosti, nikoliv na historický vývoj. Rovněž kapitola 3 se odchyluje od tématu. Ačkoliv se zde autorka věnuje francouzské společnosti, opět si nevhodně vybírá období předcházející Druhému císařství, aniž by dokázala svou volbu obhájit či vůbec vysvětlit. Totéž platí pro kapitolu 4, která je věnována vývoji uměleckých stylů v 19. století. V kapitole 4.2 autorka popisuje pilíře Zolova přístupu, činí tak ale povrchně a pouze částečně, protože se mimo jiné opomíjí 3. důležitý pilíř, který představuje vliv okolností. Začlenění kapitoly 5 je diskutabilní, protože se v ní autorka zobrazování společnosti v rámci celého cyklu věnuje nedostatečně. V úvodní části kapitoly 6 se autorka věnuje popisu osudů jednotlivých postav bez jakékoliv vazby na tematické zakotvení práce. Totéž platí pro kapitolu 6.1, kde autorka popisuje děj románu. Tématu práce plně odpovídá pouze poslední kapitola 6.2, kde autorka na 4 stranách analyzuje způsob, kterým Zola vytváří obraz společnosti. I tato část je ovšem zpracována povrchně a nejde dostatečně do hloubky. Závěr práce zcela chybí.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Autorčin jazykový projev je srozumitelný, i když se autorka nevyvaruje chybám. Práce s literaturou je nedostatečná. Autorka si vybírá nevhodné zdroje, například příručky dějin Francie (Maurois, Carpentier) nebo encyklopedická hesla (Larousse) místo odborných studií, které by se věnovaly přímo a podrobně studované problematice. Autorka téměř nepracuje s odbornými studiemi, věnovanými naturalismu a Zolovi. Odkazy na zdroje informací jsou uváděny nepravidelně a nedostatečně. Například kapitola 3 práci se zdroji neuvádí vůbec. Množství zdrojů je nedostatečné.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Celkový dojem z diplomové práce je neuspokojivý.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Doporučuji práci přepracovat tak, aby byla plně věnována zvolenému tématu. V první části se zaměřit na problematiku zobrazování společnosti v uměleckých dílech, zejména pak v období naturalismu. V druhé části se pak zaměřit na cílenou analýzu zvolených románů. Dále autorce doporučuji, aby si vytyčila nový cíl, který ji umožní práci uchopit odborněji.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

nevyhověla

Datum:

7. 6. 2019

Podpis:

Veronika Čemíková