

Fakulta strojní
katedra konstruování strojů

Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: Optimalizace výběru materiálu z hlediska technologie výroby

Práci předložil(a) student(ka): Jan Kašpar

Studijní obor: Konstrukce průmyslové techniky

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil(a): Ing. Eva Krónerová, Ph.D.
(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):
Cíl práce byl splněn v celém rozsahu. V prvních pěti částech student popsal výběr technologie pomocí softwaru CES a představil jednoduše několik výrobních technologií. V poslední části provedl případovou studii na téma Proces výroby izolátoru zapalovací svíčky.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Student se musel seznámi se softwarem CES, vlastní práce využívá tento software pro vypracování případové studie. Část práce s případovou studií mohla být lépe okomentována. Práce neobsahuje žádné přílohy.

3. Hodnocení technické složky práce

(kvalita a přiměřenost technických výpočtů, doprovodné výkresové dokumentace atd.):

Práce obsahuje výpočty potřebné k využití softwaru. Technické výpočty a výkresovou dokumentaci práce s ohledem na zadání neobsahuje.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Zdroje jsou citovány. Přehlednost, kvalita a grafická úprava práce je na dobré úrovni, Bylo by však vhodnější sjednotit uvádění obrázků do jednoho jazyku, obrázky by měly být uváděny v českém jazyce nebo s popisky.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Rozsah práce splňuje zadání. První část práce byla vypracována pečlivě, případové studii měl student věnovat větší pozornost. Silnou stránkou práce je přehlednost. Slabá stránka vychází ze zadání a to nepřítomnost technických výpočtů a technické dokumentace. Dále pak použití anglických popisů obrázků.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Jaký způsob ze tří vybraných by jste tedy zvolil a z jakých důvodů?

7. Navrhovaná výsledná klasifikace *)

výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovět

Datum: 2014-08-12

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte

Tisk oboustranný