

Fakulta strojní
katedra konstruování strojů

Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: Komfortní a bezpečnostní prvky silničních vozidel

Práci předložil(a) student(ka): Petr Ježek

Studijní obor: Dopravní a manipulační technika

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil(a): Ing. Stanislav Špírk

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo provedení rešerše současných trendů v komfortních a bezpečnostních systémech a zpracování koncepčního návrhu vybraného prvku silničního vozidla. Tyto cíle byly splněny v plné míře.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Student si zvolil zajímavé téma. V práci je provedena svědomitá rešerše týkající se aktivní i pasivní bezpečnosti silničních vozidel.

3. Hodnocení technické složky práce

(kvalita a přiměřenost technických výpočtů, doprovodné výkresové dokumentace atd.):

Navržené varianty upevnění parkovací kamery jsou funkční. Práce rovněž obsahuje výkresovou dokumentaci, která je zpracována na velmi dobré úrovni.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Formální stránka práce je dobrá. Jazykový projev je srozumitelný. Odkazy na literaturu jsou provedeny dle běžných konvencí. Grafická úprava je přehledná a práce je členěna srozumitelně.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Práce zahrnuje rešerši stávajícího stavu a variantní návrh upevnění parkovací kamery. Při návrhu variant i při podrobnějším zpracování nejlepší varianty postupoval student systematicky a logicky. Zakomponování parkovací kamery není triviální záležitostí a výrobci zde vítají návrhy, které přinášejí jakékoliv zlepšení. Student naplnil požadovaný rozsah. Celkový dojem z práce je dobrý.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Může polykarbonátový díl s názvem krycí sklo na výkrese KKS-BP-PJ-4 významněji deformovat obraz podobně jako lupa?

Jaký je váš názor na aktivní bezpečnost vozidel „Driverless Car“ společnosti Google?

7. Navrhovaná výsledná klasifikace *)

výborně

~~---velmi dobře---~~

~~---dobře-----~~

~~---nevyhověl---~~

Datum: 2014-07-31

Podpis: 

*) Nehodící se škrtněte

Tisk oboustranný