

**Fakulta strojní**  
katedra konstruování strojů

## **Protokol o hodnocení bakalářské práce**

**Název práce:** Návrh přípravku pro padostroj

**Práci předložil(a) student(ka):** Martin Mašek

**Studijní obor:** Stavba výrobních strojů a zařízení

### **Posudek oponenta práce**

**Práci hodnotil(a):** Ing. Filip Tikal, Ph.D.

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

COMTES FHT a.s., Průmyslová 995, Dobřany, 334 41

#### **1. Cíl práce**

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Hlavní cíl bakalářské práce návrh přípravku pro padostroj byl splněn. Přístup studenta byl systematický, nejdříve provedl rešerši existujících řešení a dále se zabýval vlastním návrhem. Navržené řešení bylo zadavatelem akceptováno beze změn a nyní se přípravek dle této práce vyrábí.

#### **2. Obsahové zpracování**

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Práce je sepsána systematicky, skládá se z rešerše padostrojů a možností upnutí vzorků. Návrh přípravku vycházel z požadavků zadavatele a byl zpracován dle vlastního řešení studenta, který zde uplatnil své znalosti v oblasti zkoušení materiálů, konstrukce a výpočtů pomocí MKP.

#### **3. Hodnocení technické složky práce**

(kvalita a přiměřenost technických výpočtů, doprovodné výkresové dokumentace atd.):

Student zpracoval přehledně a úplně návrh přípravku pro padostroj. Návrh se skládal z 3D CAD modelu, který byl ověřen pomocí výpočtů MKP a z kterého byla následně vytvořena výkresová dokumentace určená k výrobě. Výkresová dokumentace je na velmi dobré úrovni.

#### 4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Z formálního hlediska je práce na dobré úrovni pouze s drobnými překlepy a chybami. Tyto chyby lze s přihlédnutím na vysokou technickou úroveň práce zanedbat.

#### 5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Rozsah práce je 44 stran, na kterých student zpracoval rešerši padostrojů a upínání vzorků, dále se zabýval variantním návrhem přípravku pro kruhové vzorky pro padostroj ve společnosti COMTES FHT. Nakonec konstrukční návrh pevnostně ověřil analytickými výpočty a metodou MKP. Výsledná forma je zpracována na vysoké úrovni.

#### 6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Jaký rozdíl mezi zkouškami dle Charpyho a dle Izoda?

Lze použít navržený přípravek i do environmentální komory?

#### 7. Navrhovaná výsledná klasifikace \*)

výborně

~~--- velmi dobře ---~~

~~--- dobře -----~~

~~--- nevyhověl ---~~

Datum: 2014-08-18

Podpis: 

\*) Nehodící se škrtněte

Tisk oboustranný