

Fakulta strojní  
katedra konstruování strojů

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Petr Skřivánek

Vedoucí bakalářské práce: Prof. Ing. Stanislav Hosnedl, CSc.

Hodnocení vyznačte  v příslušném políčku

Hlediska hodnocení bakalářské práce	ÚROVEŇ			
	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Splnění rozsahu zadání	X			
Odborná úroveň práce	X			
Aplikovatelnost v praxi	X			
Využití studií získaných znalostí	X			
Iniciativa při řešení problémů	X			
Koncepčnost v přístupu k řešení	X			
Formální uspořádání a úprava	X			
Posouzení podobnosti *)	0 %			

\*) v případě určitého procenta podobnosti (nad 5%) se vyjádří k podobnosti vedoucí bakalářské práce ve slovním hodnocení BP.

Výsledná klasifikace je dána celkovým subjektivním (nikoliv matematickým) průměrem hodnocení, uvedeného v tabulce.

Hodnocení BP doplňte krátkým slovním vyjádřením. *Hodnocení by mělo vyjadřovat iniciativu, soustavnost práce, pravidelnost konzultací a reakce studenta na připomínky vedoucího práce. Nejedná se o odborný posudek.*

Navrhovaná výsledná klasifikace: výborně  
~~velmi dobře~~  
~~dobře~~  
~~nevyhově~~

V Plzni dne: 15.07.2014

  
.....  
podpis

\*) Nehodící se škrtněte

**Slovní vyjádření k hodnocení BP** (*Hodnocení by mělo vyjadřovat iniciativu, soustavnost práce, pravidelnost konzultací a reakce studenta na připomínky vedoucího práce. Nejedná se o odborný posudek.*) :

Student pracoval při řešení své práce velmi aktivně, zodpovědně a systematicky. Často konzultoval své nápady jak s vedoucím tak i se zadavatelem své práce. Na konzultace přicházel skvěle připraven, odpovědi na dotazy i připomínky k předkládaným řešením přijímal velmi zodpovědně. Práce je po odborné i formální stránce vypracována velmi pečlivě. V práci jsem nenalezl žádný překlep a mimořádně jsou zpracovány i bibliografické citace, pouze bych z praktických důvodů doporučoval abecední řazení jejich seznamu. Výsledkem práce je návrh technického řešení, které zadavatel BP zařadil do svého výrobního programu. Lze proto konstatovat, že BP splnila očekávání zadavatele práce a její realizace dosvědčuje kvalitu navrženého řešení i celé práce.

I když se nemá jednat o odborný posudek, mám k hodnocené BP jednu významnější připomínku:

- Bezpečnost z hlediska pevnosti (v BP nestandardně označovaná jako "míra bezpečnosti - k" ) se vyjadřuje podle druhu materiálu buď k mezi kluzu nebo k mezi pevnosti, nikoli k dovolenému napětí, jak je v práci používáno, neboť pak je v ní zahrnuta dvojí bezpečnost.



Prof. Ing. Stanislav Hosnedl, CSc.  
vedoucí BP

---

\*) Nehodící se škrtněte