

Z á p i s

ze zasedání komise pro obhajobu disertační práce
na Fakultě ekonomické ZČU v Plzni

Jméno a příjmení doktorandky: **Ing. Milena Jiřincová**

datum konání: **18. 9. 2014**

Téma DisP: Diversity management – trendy a aplikace v podnikové praxi v ČR

Veřejná část:

- Představení komise a stručné představení studentky přečtením jejího životopisu.

Poznámky: Zahájil podle předceha Dr. Vaněk a předal slovo představení komise doc. Křížek.
Studentka představila své téma a výstup z ní 'disertační práce'.

- Následovalo 20 min. vystoupení doktorandky, ve kterém seznámila přítomné s obsahem disertační práce.
- Oponenti doc. Ing. Jan Horejc, Ph.D. a prof. Ing. Iveta Ubrežiová, CSc. seznámili komisi se svými posudky a položili otázky doktorandce.

Poznámky: Prof. Ubrežiová předložila výptavy podle. Polovina dotazů, viz podle práce. Doporučí práci k obhajobě.
Doc. Horejc předal svůj posudek a hodnověrné posudek. Ptala se doporučí k obhajobě. Podle - dobře byl zvolen na další topičovské setkání. Otázky mi podle.

Otázky byly zodpovězeny: *)

Ano

Ne

Poznámky: Otázka týkající handicapovaných - příklad z práce a uvést v práci s odbornou znalostí, a jsou příklady. Uvnitř a vzhled Vh, což dle práce je pro život + určitá specifika. Měle doporučí podle svého Vh. Měle se týká práce k dalšímu setkání s členy.

- Školitel doc. PaedDr. Ludvík Eger, CSc. seznámil komisi se svým hodnocením doktorandky.

Poznámky: Studentka předala list s posudek doc. Křížek ze strany na UŠK a z evropského úřadu. Aktuální je dle práce vzhled vzhled v psychické Vh.

- V následné diskusi položili otázky tito členové komise:

doc. Vaněk - dobře k vzhledu v organizaci a prostředí

prof. Ubrežiová - specifický velký problém je vzhled oběhů

prof. Křížek - měle dobře k doplnění a k rozšíření vzhledu práce
ovšem měle podle práce podle práce podle práce

Otázky byly zodpovězeny: *)

Poznámky: Studentka odpovídala na dotaz. Studentka doporučila komentáře prof. Křížek, kde jsou dotazy k její práci a její práci.

doc. Horejc - v práci měle určitě měle o diversity managementu ale dle práce CSc. Studentka diskutovala s doc. Horejcem z hlediska a práce a práce.

doc. Vaněk - doporučí se rozšířit na jiné diversity managementu a výstup + dle práce podle práce

doc. Vaněk - doporučí podle práce podle práce a její o problematice v práci
prof. Ubrežiová - doporučí podle práce z Křídla

Neveřejná část:

- V neveřejné části obhajoby zhodnotili členové komise disertační práci a její obhajobu.

Stručné zhodnocení:

doc. Vaněk - dokladuje ji poměrně na vědecké úrovni, která je
sídle a další zprávy je zřejmé
prof. Mach - ačkoliv dokladuje poměrně solidní vědecké hodnocení
a další zprávy, potom dokladuje k dalšímu rozvoji
Celkem je práce hodnocena kvalitně a dostatečně vyhovující
některé části zůstávají zprávy.
Dokladuje tedy zprávy a doporučení pro další odbornou práci
dostatečně.

Úroveň DisP:

vyhovující

vyhovující s připomínkami

nevyhovující

- a přistoupili k tajnému hlasování, které skončilo s následujícím výsledkem:

Stanovisko komise k udělení akademického titulu „doktor“:

- celkový počet členů komise s hlasovacím právem: 7 + kandidát

- počet přítomných členů s hlasovacím právem: 6

- odevzdáno hlasů: - kladných 6

- záporných -

- neplatných -

Komise tajným hlasováním rozhodla, že **Ing. Milena Jiřincová** obhájila - neobhájila *)
disertační práci a uděluje - neuděluje jí akademický titul „doktor“ (ve zkratce „Ph.D.“)
v doktorském studijním programu „**Ekonomika a management**“, ve studijním oboru
„**Podniková ekonomika a management**“.

Podpisy členů komise:

doc. Ing. Jan Horejc, Ph.D. (oponent)

prof. Ing. Jan Macek, CSc.

doc. Dr. Ing. Miroslav Plevný

doc. Ing. Petr Suchánek, Ph.D.

doc. Ing. Jiří Vacek, Ph.D.

doc. Ing. Emil Vacík, Ph.D.

prof. Ing. Ľveta Ubrežiová, CSc. (oponentka)

.....
doc. Ing. Jiří Skalický, CSc.
předseda komise

V Plzni dne 18. 9. 2014

*) vybrané hodnocení zakroužkujte