

# Posudek oponenta diplomové práce

Autor práce: **Pavel Slaviček**

Název práce: **Porovnání obsahu výuky oborů na univerzitách**

V rámci diplomové práce byla vytvořena aplikace, která vyhledává v sylabech univerzitních kurzů. Vstupem jsou klíčová slova, dotaz může být automaticky rozšířen. Výstupem jsou kurzy seřazené podle relevantnosti.

Práce začíná rovnou popisem dat a použitých prostředků. Literatura obsahuje jen implementační materiály. Očekával bych teoretickou část o vyhledávání, rozšiřování dotazu, hodnocení relevance, apod. Celkově chybí jakákoliv analýza možných přístupů (existující doporučující textové systémy).

Textu by prospělo více příkladů, např. ukázka overview kurzu. 20k sylabů má jen 5 slov?

Otestování proběhlo na dvou dotazech. Nenašel jsem žádné zhodnocení relevantnosti vyhledaných kurzů. Tohle je nutné ověřovat kvantitativně. O rozšiřování dotazu (tezaurem nebo ACL klasifikací) tak nelze udělat žádné závěry. Většinou rozšíření vede ke zvýšení úplnosti a snížení přesnosti.

V práci chybí instalační příručka. Pokud je výsledkem webová aplikace, tak bych očekával např. distribuci war a krátké readme. 10minutové video je opravdu špatný vtíp!

Formálně:

- Práce obsahuje řadu překlepů a nepřesných formulací. Např.: „stoplist je součástí rozšiřování dotazu“, „seznam stop list“, „stematizátor“
- Tabulka 2.2 je zbytečná.
- Formát jmen v literatuře – iniciály E.H. a O.G.
- Uživatelská dokumentace patří do přílohy.

Zadání bylo splněno, až na následující výhrady:

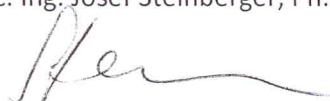
Bod 3. : Nikde jsem nenašel agregaci a určování výsledného skóre univerzit. Vyhledává se jen nejrelevantnější kurz.

Bod 4. : Vše bylo otestováno jen na dvou dotazech „network“ a „hardware“.

Navrhuji hodnocení známkou **dobře** a práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni 2. 6. 2014

doc. Ing. Josef Steinberger, Ph.D.



**SOUHLASÍ**  
**S ORIGINÁLEM**

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta aplikovaných věd  
katedra informatiky a výpočetní techniky