

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/2014

Jméno studenta: Veronika KRAMPEROVÁ
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Aktivity a financování vybrané neziskové organizace

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Hana Kunešová

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou
- O) Přístup autora k řešení problematiky práce
- P) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

nevyhověl

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Autorka v úvodu vymezila cíl pro teoretickou část práce, nevymezila však cíl celé bakalářské práce, proto není možné hodnotit jeho splnění. V práci je velmi dobře zpracovaný text zaměřený na vymezení a klasifikaci neziskových organizací, charakteristiku příspěvkových organizací a strukturu školství v ČR. Také je dobře zpracovaná charakteristika vybrané neziskové organizace (základní škola, příspěvková organizace) a jejích aktivit.

Za nedostačující však považuji text, který je věnován financování vybrané příspěvkové organizace (tj. plnění zásady č. 3 uvedené v zadání práce). V kapitole 5 autorka uvádí obecnou charakteristiku finanční analýzy a jejích ukazatelů, text je však zaměřen na podnikatelské subjekty bez uvedení specifík financování příspěvkových organizací. V kapitole 7 autorka uvádí pouze výši kladného hospodářského

výsledku příspěvkové organizace v období 2010-2013 a jeho rozdělení, nejsou uvedené faktory, které vedly ke změnám ve výši hospodářského výsledku ve sledovaném období. V textu nejsou uvedené příjmy a výdaje příspěvkové organizace a jejich členění. Kapitola 7 nemá žádnou vazbu na kapitolu 4, kde se autorka zmiňuje o financování základních škol prostřednictvím příspěvků ze státního rozpočtu a příspěvků od zřizovatele. V textu není uvedeno, co bylo příčinou výrazného snižování kladného hospodářského výsledky z hlavní činnosti v období 2010-2012 ani vyššího nárůstu hospodářského výsledku za r. 2013.


V kapitole 8 autorka spočítala ukazatele rentability, likvidity, aktivity a zadluženosti, není však jasné, odkud pocházejí hodnoty uvedené v tabulkách, ani co autorka u příspěvkové organizace zahrнула do položek vlastní kapitál, cizí zdroje, zásoby, tržby atd. V závěru práce je pouze popsáno, co je obsahem práce.

Autorka kapitoly o financování vybrané příspěvkové organizace nekonzultovala.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:⁴

1. Uveďte zdroje financování základních škol (příspěvkových organizací) a jejich možné užití.
2. Co jste v kapitole 8 u vybrané příspěvkové organizace zahrнула do položek vlastní kapitál, zásoby, tržby a cizí zdroje? Z jakých zdrojů jste čerpala?
3. Jaká specifika má financování příspěvkových organizací ve srovnání s financováním podnikatelských subjektů?

V Plzni, dne 23. 5. 2014



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.