

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/2014

Jméno studenta: Anna Králová
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Marketingová analýza Hornického muzea Příbram
Hodnotitel – oponent: doc.Ing.P.Cimler,CSc.
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (řešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☐	☐	☐	☒
☐	☒	☐	☐	☐

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Jasně a srozumitelně strukturovaná práce s deklarovaným cílem, který byl prací v podstatě naplněn. Autorka využívá poznatků ze studia (teorie) v přiměřené publikované míře a aplikuje je na praktickou situaci ve všech podstatných souvislostech. Práce je završena vlastními návrhy opatření. Práce má jednoduchou stavbu, využívá osvědčených schémat resp. struktury problematiky. Postrádám vyústění závěrů SWOT analýzy do návrhu strategie. Není zřejmé zařazení tab. 6-8 - v předcházejícím textu nejsou na ně odkazy, v následujícím pak není s údaji již pracováno. Ostatní viz otázky a připomínky. Práce přes uvedené připomínky splňuje požadavky kladené na tento stupeň kvalifikační práce, autorka prokázala schopnost zpracovat zadaný problém s využitím poznatků studia, literatury i praktických. Práci hodnotím jako velmi dobrou.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Kap. 4.4.2 - ekonomické faktory: jaké ekonomické faktory budou tedy ovlivňovat návštěvnost resp. marketing muzea?

Kap. 4.4.6 - demografické faktory: domníváte se, že cílovou skupinou je obyvatelstvo okresu Příbram?

Ksp. 4.4.7 - přírodní faktory: jak souvisí s danou problematikou? Je nějak důležitý údaj o počtu dní s mlhou a podobné?

Jakou strategii navrhuje na základě swot analýzy?

Jaké využití Vaší BP shledalo vedení HM Příbram?

V Plzni, dne 12.5.2014

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry marketingu, obchodu a služeb, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Husova 11 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz www.fek.zcu.cz). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).