

**Průběh obhajoby bakalářské práce:**

Studentka byla přičtena posudky. Studentka odpovídala na následující otázky a připomínky:

1. Jak dopomohlo poskytnutí o Monitorové zprávě k naplnění cíle práce?
2. Proč bylo třeba konstatovat kap. 3? Jakým způsobem napomohla k naplnění cíle práce?
3. O jakých aspektech se odlišoval Monitorový plán na krájení ESUO od konkrétní podoby dané organizace? Z jakých důvodů se tyto odlišnosti opíraly? Jakým způsobem byly objeveny? Jaké byly tyto odlišnosti důsledky pro fungování integračního projektu? Jak se k těmto konkrétním rozdílům Monitor?
4. Autorita by mohla popsat své tvrzení na s. 44: „díky Monitorové zprávě byla odhalena data [...]“
5. Kdo přišel s teorií o existenci Monitorových integračních metod? Jakým způsobem domýšlel autor tyto metody? Teoreticky měla kontinuitní charakterizace Monitorových integračních metod?
6. Mohla by autorita klást otázku, proč Monitor kladl velký důraz na politický a politický plán? Jaké se rozhodnutí události, které nejsou v práci - komisi, jako měl Monitor velmi dobré podmínky apod.?
7. Mohla by autorita objasnit formální Monitorování: fungování vztahů integrace a současné fungování EU?

Studentka odpovídala na otázky a připomínky.

Komise ukládá studentce přepracovat práci a odezvat její inovovanou verzi na sekretariát katedry do 31. července 2014 od 10:00 do 12:00.


Václav

Klasifikace:

.....  
mimořádně

Datum obhajoby:

5. června 2014

.....  


podpis zkoušejícího