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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cíl práce definovaný v úvodu jako „komparace přístupového procesu dvou států [Makedonie a Černé Hory] (s. 1)“ byl dle mého názoru splněn nadstandardním způsobem, byť obě hypotézy na s. 2 mohly být definovány jednoznačněji. K nalezení odpovědi na hledaný cíl práce velmi napomohou tři autorem vhodně zvolená srovnávací kritéria ((1) politická kritéria, (2) ekonomická kritéria, (3) veřejné mínění a podpora členství v EU – viz s. 3).

**OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

O analytičnosti textu svědčí i obsáhlý seznam odborných zdrojů, které autor k výzkumu používá a na stránkách práce zdrojuje.

Za vhodné považuji rozdělení práce na část o evropeizaci, následované vývojem vztahů EU s regionem západního Balkánu a se současným stavem rozšiřování EU. Autor dále poctivě analyzuje bilaterální vztahy mezi EU a Černou horou a poté mezi EU a Makedonie. Teprve po tomto zevrubném obeznámení čtenáře s opravdu komplexní problematikou autor vstupuje do komparace dle stanovených kritérií (od s. 38), která je zpracována s obdobnou pečlivostí. Z nastoleného trendu nevybočuje ani kvalitní a rozsáhlý závěr.

**FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Po formální stránce nemám výhrad. Práce sice překročuje stanovený rozsah 40-60 stran, ale toto nepovažuji za zásadní problém, neboť se jedná o několik málo stran a práce dle mého soudu oplývá kvalitou.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Práce je kvalitním výstupem, který je výsledkem většího množství zpracovaných zdrojů. Snad jedinou nevýhodou je absence černohorských a makedonských zdrojů, které by autorovi umožnili lepší zpětnou vazbu i z pohledu těchto dvou zemí.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Jak bilaterální spor s Řeckem o název země ovlivnil popularitu EU u etnických Makedonců po roce 2009? Existují zde rozdíly mezi Makedonci a Albánci v Makedonii v náhledu na tuto záležitost? A pokud ano, jaké mohou mít důsledky pro zemi?

Existuje reálná šance, že by se Černá Hora, která má podle autorova výzkumu z pohledu Bruselu perspektivnější vyhlídky, mohla stát členskou zemí EU? Pokud ano, kdy?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Výborně.
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