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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem předložené bakalářské práce je analýza politicko-geografického a socioekonomického postavení Cabindy v rámci Angoly a analýza vztahů mezi provincií a centrální angolskou vládou. Domnívám se, že takto definovaný cíl se podařilo naplnit.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Předkládaný text se věnuje problematice angolské exklávy Cabindy, jejímu vztahu vůči Angole a politicko-geografickým a socioekonomickým specifikům, která jsou spojena s její existencí. Již samotné téma je velmi zajímavé a v českém prostředí jednoznačně ojedinělé a zpracované pouze minimálně. Z toho pochopitelně plyne, že chtěl-li student danou problematiku zkoumat, musel se od samého počátku potýkat s nedostatkem zdrojů a to jak v češtině, tak v angličtině. Je proto třeba ocenit, že studentovi se podařilo shromáždit dostatečné množství relevantní literatury, kterou zpracoval logickým a srozumitelným způsobem a naplnil tak vytýčený cíl práce. Student se ve třech samostatných kapitolách věnuje charakteristice Cabindy z hlediska politické geografie, následně pojednává o historii tohoto území a poslední kapitolu věnuje pokusům cabindských separatistů o vyhlášení nezávislosti. Student věnuje pozornost jak historickým aspektům, které stojí za specifickým vývojem Cabindy (předkoloniální formování oblasti, příchod Evropanů), tak soudobým faktorům (těžba ropy), jež ovlivňují vývoj oblasti. V závěru pak student odpovídá na hypotézu vytýčenou v úvodu práce, která zní, že „separatistické tendence provincie Cabinda jsou důsledkem odlišného historického vývoje a ekonomického potenciálu provincie“ (s. 7). Hypotézu se dle studenta podařilo potvrdit, což je v závěru řádně zdůvodněno.

Text je rovněž opatřen několika přílohami, jež text vhodně doplňují. U jejich číslování však došlo k chybě, neboť ačkoliv je příloh celkem 5, jak je avizováno na s. 62 v seznamu příloh, tak na následující stránce, kde by měla být příloha č. 1, je uveden nadpis jako příloha č. 6. Místo přílohy č. 2 je uvedena příloha č. 6 atd.

Rovněž se domnívám, že příloha č. 3, resp. č. 7 (Angolské ropné koncese) by mohla být čitelnější a zejména obsah tabulek, které jsou součástí obrázku, by měl být čitelný.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Text je napsán srozumitelně, čtivě a gramatické chyby či překlepy se prakticky nevyskytují. Výhradu mám k již zmíněnému číslování příloh, kde došlo ke zřejmé chybě. Rovněž mám připomínku ke špatnému odkazování na zdroj Atlas mezinárodních vztahů, neboť v textu (např. s. 10) je uveden zdroj Waisová (takto je to uvedeno i v seznamu literatury), ale správně je Waisová a kol. Rovněž u příloh bych považovala za vhodnější, aby autor uvedl vždy přesný zdroj bezprostředně pod konkrétní přílohu. Plné znění zdrojů je uvedeno na s. 61, nicméně pod přílohami je vždy jen neúplný odkaz.

Rovněž není důvod psát velká písmena u jazyků (viz s. 20). Student opakovaně píše jazyk Kikongo (místo kikongo) či jazyk Ibinda (místo ibinda). Domnívám se, že jde o zlozvyk převzatý z angličtiny.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Již samotný výběr tématu je třeba považovat za velké pozitivum předkládané práce. Skutečnost, že student se nemohl spolehnout na prakticky žádné české zdroje a musel prakticky bezvýhradně spoléhat na cizojazyčnou a v mnoha případech ještě obtížně dostupnou literaturu, je bezesporu velkým kladem textu. Současně se domnívám, že se studentovi podařilo téma uchopit zajímavě, čtivě a smysluplně. Velmi kladně hodnotím zejména kapitolu 4.4, ve které se student zamýšlí nad možnostmi Cabindy získat plnou nezávislost. Student upozorňuje na problematickou roli mezinárodního společenství a na význam vnějších aktérů, kteří do situace ohledně nezávislosti Cabindy promlouvají. Zejména v této kapitole projevuje student zřejmé analytické i argumentační schopnosti, opírající se jak o poznatky představené v předešlých částech textu, tak o vlastní reflexi dané problematiky. *Nabízí se otázka, zda by nezávislá Cabinda byla životaschopná a zda by její samostatnost nějakým způsobem ohrozila životaschopnost samotné Angoly.*

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Na s. 55 student konstatuje, že mezinárodní společenství v čele s OSN by mělo hrát aktivnější roli při prosazování vyšší autonomie Cabindy. Rovněž je v textu konstatováno, že Cabinďané se opakovaně odvolávají na zkušenosti z Východního Timoru. Lze očekávat, že podobný scénář se bude v případě Cabindy opakovat? Co tomu brání vedle lobbyingu ropných korporací?

Promlouvá do vývoje v současné Angole a potažmo Cabindě nějakým způsobem Portugalsko coby bývalý koloniální mocnost?

V práci je opakovaně zmíněna degradace životného prostředí, ke které v Cabidně dochází v důsledku těžby ropy. Jakým způsobem se tato skutečnost může promítnout do vztahů mezi Angolou a provincií? Je degradace životného prostředí vůbec politickým tématem?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Výborně
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