

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Studentka obrnila výsledky své práce. Studentce byly přečteny posudky. Studentka odpovídala na následující otázky a připomínky:

- 1.) Autorka by v rámci obhajoby mohla rozvést a přesvědčivěji argumenty podpořit některá svá tvrzení kladená do kámaru. Jedná se o tvrzení, "nezávislost Komise musí být omezena, pokud bude její složení podléhat rozhodnutí EP" (bylo by vhodné rozvést obsah pojmu "nezávislost"), "demokratický deficit je tak poměrně efektivní řešením" (bude by bylo vhodné uvést, jak autorka pojímá onu efektivitu) a, "úspěcha ER je maximálním odpovídáním, ale sama potřebuje pomoc k řešení problémů (v jakém smyslu je zde užit pojem odpovídání?).
- 2.) Často kmiňuje "radikalnost" občanů od EU. Jak byste tuto radikalnost definovala. Je geografická, nebo jiná? Jak ji kmiříme?
- 3.) Při zásadním problému EU fakt, že neustále přijímá opatření jdoucí dvěma protichůdnými směry? Na jednu stranu radikalizuje národní režimy, ale na druhé straně podniká alespoň symbolické kroky směrem k politické integraci. Je řešení demokratického deficitu dle Näs opíše v institucích, nebo primárně v evropském občanském diskursu a hodnotové transformaci evropských občanskostí na občanskost Evropy?

Studentka odpovídala na otázky a připomínky.

Klasifikace:

.....
 výborně

Datum obhajoby:

2. června 2014

.....
 podpis zkoušejícího