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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cíl práce je formulována do poněkud neobratné otázky (s. 4): „Zůstala zahraniční politika USA za Baracka Obamy vůči Egyptu před Arabským jarem nezměněna i po rezignaci Husního Mubáráka?“ Autor ale nedokázal cíl svého výzkumu lépe zdůvodnit a hlavně nemá vůbec jasno v tom, jak svých cílů hodlá dosáhnout. Z názvu práce vyplývá, že se bude jednat o případovou studii, nicméně již na 4. straně textu autor hovoří o komparaci americko-egyptských vztahů před a po svržení režimu H. Mubáraka. Osnova jednotlivých kapitol vypovídá, že se jedná o případovou studii.

Domnívám se, že cíle práce se nepodařilo naplnit, protože s nejasně formulovaným aparátem

to ani nebylo možné.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Obsahové zpracování práce vypovídá o hluboké nekoncepčnosti, neřku-li chaosu, se kterým autor do psaní vstupoval. Jak jinak chápat slova z úvodu, kde je hned v první větě konstatováno: „Lidstvo od pravěku prošlo dlouhou evolucí, kterou můžeme považovat za nikdy nekončící jev. Členíme-li tento jev chronologicky, tak zjistíme, že člověk byl nehledě na období vždy sociálním tvor“ (s. 4). Následně autor bez sebemenšího vysvětlení konstatuje, že „realistické nahlížení na zahraniční politiku nám lépe pomůže uchopit její analýzu“ (s. 4). Tato slova z úvodu nejsou účelově vybrána, aby znehodnocovala celkový dojem. Vypovídají totiž o tom, jak vypadá zbytek práce.

Předkládaná práce je členěna do pěti hlavních částí, které ale nevytváří kompaktní celek a jsou de facto jen nahodile poskládané jedna vedle druhé.

Celá první část (2. kapitola) je zcela nadbytečná. Dozvídáme se zde například co je to analýza zahraniční politiky, jaké pravomoci má americký prezident nebo že Kongres USA se dělí do dvou komor s celkem 535 členy.

V druhé části (3. kap) autor opět popisuje skutečnosti, ze kterých se čtenář nedozvídá nic podstatného. Namísto toho, aby se dozvěděl o zahraniční politice Baracka Obamy vůči Blízkému východu, dočítáme se o historii formování národních bezpečnostních strategií USA, a co se v těchto dokumentech obecně nachází. Následné podkapitoly (3.1-3.3) jsou natolik vágní, že by bylo možné je dát do souvislosti s jakoukoli administrativou USA od skončení studené války.

Teprve ve třetí části (4. kap) se dozvídáme některé podstatné informace o výši hospodářské a vojenské pomoci USA Egyptu před začátkem Arabského jara. Text je ale náhle přerušen kapitolou o příčinách a průběhu událostí Arabského jara. I když se zde autor nedopouští chyb, tato kapitola je opět postradatelná. V poslední části se znovu vracíme k hospodářské a vojenské pomoci, přičemž autor zjišťuje, že zájem B. Obamy o Egypt bezprostředně po pádu Mubáraka neklesal.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Formální úprava je stejně pochybná, jako obsah práce. V prvé řadě autor vychází z nedostatečné zdrojové základny. Chybí v ní nejen monografie (knížky), ale hlavně odborné články. V textu je plno stylisticky velmi neobratných formulací.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Celkový dojem z práce zůstává velmi nízký: silné stránky absentují a ty slabé převládají. Autor nedokazuje, že je schopen nastudovat zadané téma a své poznatky pak v odpovídající úrovni přenést na papír. Předkládaná práce je plná zbytečných informací, zatímco ty podstatné chybějí, nebo jim není věnována dostatečná pozornost.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Autor tvrdí, že Barack Obama stahuje americké vojáky a vojenský materiál z Iráku a proto potřebuje, aby byl Suezský průplav zabezpečen (s. 13). Mohl by tento argument lépe vysvětlit? Chce tím autor naznačit, že se Američané stahují přes Suez?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Dobře až nevyhověl v závislosti na obhajobě.
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