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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cíl práce, jímž byla analýza Shakespearovského festivalu, který se uskutečnil v Národním divadle v Praze v roce 1916, a shakespearovského repertoáru v Městském divadle v Plzni v kontextu první světové války, se autorce podařilo splnit.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Práce se zabývá náročným tématem, jež vyžaduje znalost historických souvislostí (první světová válka, její příčiny, následky, participace Spojených států na válečných událostech apod.) a zároveň znalost Shakespearova dramatického díla. Autorce se podařilo obě složky integrovat a analyzovat Shakespearovský festival na scéně Národního divadla v Praze i shakespearovské inscenace uvedené v Městském divadle v Plzni na společensko-politickém pozadí první světové války. Práce je koncipována do dvou základních segmentů. Teoretická část podává prostřednictvím kapitoly 2 (str. 3 – 14) stručnou informaci o první světové válce, zahraničním odboji a mimo jiné také cenzuře. Kapitola 3 (str. 15 – 24) stručně představuje významného českého básníka a překladatele Josefa Václava Sládka, jehož překlady použil Jaroslav Kvapil pro svůj pražský cyklus. Neopomíjí ani samého iniciátora a realizátora cyklu Jaroslava Kvapila, včetně zmínky o Kvapilově působení v tzv. Mafii (viz také str. 7), a Eduarda Vojana, jenž ztvárnil, např. postavu Hamleta, Macbetha, Richarda III. a krále Leara. Závěr třetí kapitoly je věnován analýze jednotlivých inscenací. Kapitola 4 (str. 25 - 38) se soustřeďuje na plzeňské Městské divadlo a shakespearovská nastudování, která byla v uvedeném období v Plzni uvedena. Práce je ukončena stručným závěrem (str. 40 – 42). Teoretický a praktický segment práce je vhodně propojen a vyvážen. Zde je třeba rovněž poznamenat, že praktická část práce vychází z autorčiny vlastní badatelské činnosti a je podpořena množstvím analyzovaných dobových zdrojů, jež se nacházejí v Archivu města Plzně a Archivu Národního divadla v Praze.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Práce je napsána česky, jazykový projev je plynulý a relativně kultivovaný (byť se zde ještě objevují drobné stylistické neobratnosti). Práce je logicky členěna do kapitol a podkapitol. Grafická úprava je zdařilá a přehledná. Způsob citací je v souladu s normou. Vzhledem k použití intertextových citací již není třeba opakovat citaci zdroje v poznámce pod čarou (např. str. 30, 31, 32, 35 apod.). Bibliografie obsahuje samostatnou složku věnovanou „dobovým pramenům“. Práce neobsahuje přílohy.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Autorka se zabývá náročným a podnětným tématem, k jehož zpracování přistoupila zodpovědně. Oceňuji značné množství prostudovaných archivních pramenů, což si nepochybně vyžádalo značnou časovou devizu, i dobrou orientaci v shakespearovské problematice. Jak již bylo uvedeno, práce adekvátně propojuje teoretickou a praktickou část. Výstupem je přínosné zhodnocení shakespearovského repertoáru v době válečné, kdy shakespearovská nastudování představovala nejen významný umělecký počin a příspěvek k české shakespearovské tradici, ale stala se rovněž vyjádřením národnostního postoje, jak autorka poznamenává na str. 42. V kontextu české shakespearovské recepce by nepochybně zasluhovaly pozornost také shakespearovské překlady (Fenclův *Benátský kupec* a Fischerův *Macbeth*), které vznikly v rámci oslav Shakespearova třístého jubilea v roce 1916, a také po-festivalové reflexe z pera F. X. Šaldy a Otokara Fischera. Bylo by rovněž inspirativní prozkoumat kritické glosy Jaroslava Hilberta namířené nejen proti festivalu, ale také proti dramatickému dílu samého Shakespeara (zveřejněno v periodiku *Venkov* v roce 1916). Celkově považuji práci za zdařilou.

**OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

1. Které z inscenovaných nastudování Kvapilova Shakespearovského cyklu neslo „politický náboj“ a bylo považováno za největší hrozbu namířenou proti rakousko-uherské monarchii?

2. Která ze Shakespearových her byla v rámci Shakespearovského cyklu, respektive před jeho zahájením, cenzurou zakázána a proč?

3. Jaká byla návštěvnost Kvapilova Shakespearovského festivalu?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

**Výborně**
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