# PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: Jindřich Hlavnička

NÁZEV PRÁCE: Zvláštní vztahy USA s Velkou Británií od konce studené války

HODNOTIL (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Pavel Hlaváček PhD.

1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Autor se v předkládané práci pokusil využít (neo)realistické perspektivy k analýze tzv. zvláštních vztahů (special relations) USA a Velké Británie. Jeho snahou je dokázat, že zvláštní vztah existuje v důsledku střetávání společných zájmů obou zemí a že tato situace koresponduje s tím, co Stephen Walt označuje za tzv. bonding. Zajímavě koncipovanou práci se podařilo naplnit, pouze s přihlédnutím na níže uvedené výhrady.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Autor rozdělil svou práci do tří částí, které reflektují název i deklarované cíle. V první části (2. kap) se pokouší o definici zvláštního vztahu. Zde je schopen pojmenovat, jak bývá zvláštní vztah interpretován. Konstatuje, že existuje více úhlů pohledu, sám se ale k žádné z nich nepřiklání. Selektivně si vybírá události, které zdánlivě potvrzují, že zvláštní vztah potvrzují, aniž by určil, podle jakého klíče se při výběru řídil. V konečném důsledku není jasné, jakou z jaké definice zvláštní vztahů sám ve své práci vycházet.

Druhá část (3. kap) je přehledovou kapitolou, ve které je stručně neorealistická teorie a teorie vzniku aliancí. Autorovi se sice podařilo shrnout základní typy aliancí v unipolárním světě, nicméně chybí zde lepší zdůvodnění, proč hodlá využít tzv. bondingu.

Ve třetí části (4. kap) jsou analyzovány vztahy mezi britským premiérem a prezidentem USA. Opět zde autor sklouzává k výčtu selektivně vybraných informací z devadesátých let minulého století a počátku 21. století. Podle jeho interpretace dosáhl bonding svého vrcholu za vlády prezidenta Bushe mladšího, resp. premiéra Tony Blaira. Tyto informace jsou fakticky správné, ale jejich vypovídající hodnota o vzájemných vztazích není příliš jasná. Podkapitolu o spolupráci tajných služeb a aféře vyvolané Edwardem Snowdenem považuji za zbytečnou.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Formální úprava prošla během psaní značné proměny. Zde musím autora pochválit, neboť dokázal svůj jazykový projev výrazně přeformulovat, takže výsledný text se – bez ohledu na nedostatky v samotném obsahu – dá číst. Práce by mohla vycházet z širší zdrojové základny. Citováno a odkazováno je správně. Za drobnou chybu lze považovat špatně zformátovaný text: např. na s. 34 začíná podkapitola na konci strany a samotný text začíná až na následné straně.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Celkové hodnocení je poněkud rozpačité. Oceňuji autorovu snahu originálně zpracovat zajímavé téma. Autor s vedoucím práce spolupracoval, přesto v práci zůstalo několik pasáží, které by ještě bylo vhodné dopracovat. Za hlavní nedostatek považují špatnou propojenost mezi teoretickým konceptem a jeho aplikací. Navzdory mým kritickým připomínkám se domnívám, že práce splňuje základní předpoklady, očekávané u závěrečných prací studenta bakalářského stupně.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Autor tvrdí, že ve „dvacátém století se začal vyvíjet ten pravý zvláštní vztah“ (s. 15). Mohl by tuto větu lépe vysvětlit? Co je to „pravý zvláštní vztah“? Existují i „levý“ nebo „falešný“ zvláštní vztah?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Velmi dobře.
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