# PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: Gabriela Blahová

NÁZEV PRÁCE: Příčiny útlumu québeckého separatismu

HODNOTIL (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Pavel Hlaváček PhD.

Předkládaná práce mi byla přeložena jednou nebo dvakrát, a to ve své rané podobě. Pak jsem se seznámil až s výsledným textem. Za vedoucího práce se tudíž mohu považovat jen částečně.

1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cíl práce do značné míry vyplývá z názvu a považuji jej za naplněný. Autorka se pokouší „odkrýt“ politické, demografické a ekonomické faktory, které měly vliv na pokles separatismu v Quebecu v uplynulých letech.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Práce je případovou studií quebeckého separatismu. Autorka vytvořila přehlednou práci, kterou dělí do pěti hlavních kapitol (plus úvod a závěr). Klíčovou část tvoří 4. kapitola, ve které jsou příčiny útlumu quebeckého separatismu velmi vhodně vylíčeny v osmi oddělených podkapitolách. Naneštěstí závěr své práce autorka spíše pojala jako přehled vývoje quebeckého nacionalismu, jehož kořeny hledá v 18., resp. 19. století. Taková informace je sice správná, ale hluboká historie Quebecu jen stěží vysvětluje pokles separatismu v posledních cca 20 letech. Stručně řečeno: závěr je příliš široce pojatý a daleko přesahuje záměr, který je deklarován v úvodu.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Formální úprava je až na výjimky v pořádku. Jazykový projev je srozumitelný, v textu nenacházíme hrubé chyby, ať už v gramatice nebo stylistice. Autorka správně cituje i odkazuje. Zdrojová základna je odpovídající. Za menší chybu můžeme považovat nedodržení normostrany: text předkládané práce očividně přesahuje 1800 znaků včetně mezer.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

V předkládané práci nacházíme kvalitní rozbor deklarovaného tématu. Autorka tématu porozuměla a byla schopná své znalosti přenést do písemné podoby. Domnívám se, že práce splňuje všechna základní kritéria, požadovaná u studentů aspirujících na bakalářský titul.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

V době, kdy autorka dopisovala svou práci, se v Quebecu konaly provinční volby. Jak dopadly? Potvrzují výsledky voleb argumenty, které nacházíme v její práci?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Výborně.
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