# PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### POSUDEK OPONENTA

JMÉNO STUDENTA: ***Tomáš Švarc***

NÁZEV PRÁCE: *Secesionismus v teorii a praxi: Quebek*

HODNOTIL (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě):

Petra L. Burzová

1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem práce bylo "zjistit, zda a za jakých podmínek umožňuje remediální teorie práva na secesi Allena Buchanana provincii Quebek vystoupení z federace." (str. 1) Cíl práce se podařilo naplnit.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Téma nepovažuji za náročné na zpracování. Autor předložil solidní kompilovanou práci, která je přehledně strukturována, stanovuje si hypotézu a nabízí relevantní závěry. Na druhou stranu chybí pojednání o opodstatnění daného zkoumání a jeho implikace (ať už pro praxi nebo teorii) - zejména když se - jak autor sám na konci práce tvrdí - nejedná v Quebeku o hlavní téma.

Celá práce až na výjimky stojí (kromě Wooda) na nekritickém kompilování díla Allena Buchanana, nerelevantní vsuvky formou extenzivních citací nebo parafráz dalších autorů v teoretické části budí dojem nahodilosti (např. str. 6).

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Jazykový projev je akceptovatelný, i když některé formulace budí pochybnosti o odborné povaze textu (Např. když autor píše, že se teorie Allena Buchanana "jeví jako shodná s výše uvedenou hypotézou" str. 1; anebo když deklaruje, že úkolem teoretické kapitoly je "poskytnout čtenáři informace, které poslouží jako teoretický základ pro posouzení případové studie." str. 2). Nevhodné jsou časté extenzivní citace.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Tato práce je poměrně zdařilá, na druhou stranu chybí ambicióznější cíle, lepší (kritická) práce s dílem Allena Buchanana a interpretace závěrů.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Formulace cíle i hypotézy (str. 1) vyvolává otázky, na které práce bohužel neodpovídá, proto bych považovala za vhodné, kdyby na ně autor odpověděl v diskuzi.

1. Proč je pro politologický výzkum (nebo politickou praxi) důležité vědět, zda teorie Allena Buchanana umožňuje provincii Quebek vystoupit z federace?

2. Je Allen Buchanan autor, se kterým nelze polemizovat, jak naznačuje předložená práce, anebo je možné jeho přístup kriticky reflektovat? Mohl by autor zasadit dílo Allena Buchanana do širší debaty?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

V případě vynikající obhajoby navrhuji známku velmi dobře.

Datum: Podpis: