# PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA*:***TomášŠvarc**

NÁZEV PRÁCE:  ***Secesionisismus v teorii a praxi: Quebec***

HODNOTIL (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě):

PhDr. Přemysl Rosůlek, Ph.D.

1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cíl práce, zkoumat podmínky, za nichž má (zda má) Quebek dle remediální teorie práva na secesi Allena Buchanana právo na nabytí samostatnosti, byl dle mého názoru zcela dobře naplněn.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Autor představil poměrně zevrubnou analýzu secese v teoretické rovině, i když jednotlivé proudy a autoři nejsou představeny zcela uspořádaně. Hlavní důraz je kladen na Johna R. Wooda a Allena Buchanana, škoda, že autor místy nepoužívá primární zdroje, i když jsou relativně dostupné (Buchanan dle Rosůlek – např. poznámky p. č. na s. 19, Wellman dle Buchanan – na s. 15), ale celkově práce působí velmi pozitivním dojmem a kompaktně. To se týká také překladů z anglického jazyka (viz např. referendové otázky na s. 26, 30). Pečlivé zpracování se týká také analýzy rozhodnutí Nejvyššího soudu a *Clarity Act*. Možná škoda, že nebyla větší pozornost věnována nesouhlasu *Party Quebecos* a jejího nesouhlasu s *Clarity Act*. Sympatické jsou vlastní názory autora na řešení např. kvóra pro referendum. Možná chybí konfrontace Buchananovy teorie s ostatními normativními teoriemi secese.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Jazykový projev je na solidní úrovni jako i kvalita citací a používané literatury. Práce obsahuje tři zajímavé přílohy.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Klady určitě převažují nad zápory. Autor velmi dobře porozuměl tématu a problematice přesahující politologický (resp. politicko- filozofický) rozměr do oblasti práva a mezinárodního práva. Možná měla být podrobněji rozvinuta, jak už bylo zmíněno, politická aktivita *Party Quebecos*.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Do jaké míry se může stát rozhodnutí kanadského nejvyššího soudu normotvornou záležitostí při řešení ostatních secesionistických problémů ve světě?

Považuje autor osobně nespravedlivou jakoukoliv secesi z (relativně) spravedlivého liberálně-demokratického státu, jak to navrhuje Allen Buchanan?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Práci zcela určitě doporučuji a za předpokladu solidní obhajoby navrhuji VÝBORNĚ.
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