

Posudek vedoucího diplomové práce

Téma diplomové práce : Některé otázky odpovědnosti za škodu způsobenou nesprávným úředním postupem

Autor diplomové práce : Vladimír Volný

Vedoucí diplomové práce : JUDr. Josef Vrabec

Autor si za téma diplomové práce vybral důležitý a stále více aktuální institut zvláštní skutkové podstaty odpovědnosti za škodu.

Nic na tom nemění ani skutečnost, že nový občanský zákoník, jakožto subsidiární právní norma k zákonu č.82/1998 Sb., do oblasti odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci nebo rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem příliš nezasáhl.

Autor se s tématem stran struktury práce vypořádal standardně, když zcela naplnil požadované zásady pro vypracování diplomové práce. Zejména je nutno zmínit, že se diplomant zhostil výborně obtíží při sběru a zpracování statistických údajů o počtu žalob a průměrné délce řízení před okresními soudy v ČR.

Obsahově práci člení autor na pět kapitol.

V první kapitole vymezuje základní pojmy, ve druhé se zabývá vývojem právní úpravy na našem území, ve třetí kapitole zmiňuje prameny práva, ve čtvrté se autor zabývá odpovědností státu za škodu způsobenou průtahy v soudním řízení a v páté úvahami de lege lata a de lege ferenda.

Těžištěm práce je kapitola čtvrtá, nejvíce přínosná, kde autor prokazuje aktivní schopnost rozvinout své, již nabyté, znalosti o dané problematice.

Je skutečností, že záleží vždy na osobnosti diplomanta, jak se zhostí přístupu k danému tématu. Jednotlivé kapitoly působí velice sevřeně s promyšleným obsahem a proporcionalitou. V práci nechybí kritičnost a pochybovačnost v postojích autora, své názory umí vyargumentovat.

Autor se neobává uvést i vlastní názory ohledně fungování soudů I. stupně a hodnocení právní úpravy.

Autor správně a široce pracuje s citacemi z odborné literatury, používá bohatou judikaturu, včetně rozhodnutí ESLP.

Kandidát prokazuje, že zvládl využití vědomostí získaných během studia při řešení dané problematiky. Výsledky zpracoval a učinil závěry v předepsané písemné podobě.

Rozsah diplomové práce (81 stran vlastního textu) parametry vyhlášky děkana č.32 D 2009/10 (50-80 stran) splňuje.

V této souvislosti, i když tak vedoucí bohužel nečiní příliš často, musím výslovně uvést, že tuto práci lze při náležitém rozšíření (např. stran srovnávací partie s úpravami v některých jiných zemích) doporučit jako práci rigorózní.

Celkově z práce vyplývá, že autor prokázal zvládnutí teoretických postulátů v této oblasti .

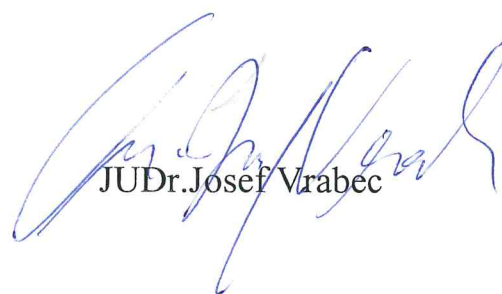
Prokázal, že se umí orientovat v dostupné literatuře a samostatně s ní jako s vědeckými prameny pracovat.

Je očividné, že diplomant se výborně zhostil úkolu zpravovat dané téma, přičemž jeho práce splňuje požadavky kladené na tento druh prací, proto diplomovou práci jednoznačně **doporučuji** k obhajobě a navrhuji klasifikaci výborně.

Navrhuji , aby autor při obhajobě pohovořil v rozpravě k této otázce :

Jaká je, dle Vašeho názoru, přiměřená délka soudního řízení ohledně směnečného platebního rozkazu ?

V Praze dne 12. 5. 2014



JUDr. Josef Vrabec