

POSUDEK KONZULTANTA/OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Michaela Srbová
Název diplomové práce: Koncentrace řízení v civilním procesu
Konzultant diplomové práce: JUDr. Ing. Radka Zahradníková Ph.D LL.M

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0%.

Obhajobou diplomové práce má její autor osvědčit, že si prohloubil své znalosti nabyté vysokoškolským studiem ve zvoleném oboru či tématu a že získal schopnost samostatné práce s použitou literaturou a to i cizojazyčnou na zvolené téma. Obsahově autor diplomové práce tlumočí čtenářům poznatky, které nabyl vlastním studiem a sděluje jim závěry, k nimž samostatně dospěl. Téma zvolené autorkou k tomuto výslovně vybízí, neboť přísná univerzální koncentrace civilního sporného řízení před soudem prvního stupně byla zakotvena do OSŘ teprve zákonem č. 7/2009 Sb., přičemž od nabytí účinnosti doznala již některých změn. Navíc vzhledem k plánované rekodifikaci občanského soudního řízení je otázka koncentrace řízení stále navýsost aktuální.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:		x	
<u>Zdůvodnění :</u> Autorka zvolila logickou strukturu práce, kdy po obecném úvodu následuje kapitola první, ve které autorka představuje civilní proces a právní principy dle obecné teorie práva. V kapitole druhé se autorka již zabývá samotným tématem své práce a to koncentrací řízení a dalšími souvisejícími zásadami civilního procesu. V další kapitole se snaží vypořádat se zásadou koncentrace řízení z pohledu práva na spravedlivý proces. Čtvrtá kapitola popisuje právní úpravu koncentrace řízení do tzv. souhrnné novely OSŘ, zákon č. 7/2009 Sb. Kapitola pátá již popisuje současnou právní úpravu koncentrace řízení a zmiňuje výjimky z koncentrace řízení. Kapitola šestá se přitom vypořádává s poslední novelou OSŘ, která měla dopad na koncentraci řízení. Autorka práci uzavírá závěrem v českém a anglickém jazyce. Lze konstatovat, že autorka sice zpracovala téma své diplomové práce dle stanoveného zadání, nicméně práce postrádá obecný historický exkurz do problematiky koncentrace řízení a dále komparace s některou zahraniční úpravou.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	x		
<u>Zdůvodnění :</u> Při zpracování diplomové práce použila autorka především metodu deskripce a analýzy institutů civilního procesu souvisejících s koncentrací občanského soudního řízení. Výsledky analýzy shrnula do obecných poznatků pomocí metody syntézy a podrobila je kritické evaluace především z pohledu cíle zákonodárce a to zrychlit občanské soudní řízení.				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra občanského práva

3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka diplomové práce se orientuje v relevantních právních předpisech a rovněž ovládá jazykový, logický i teleologický výklad souvisejících právních norem. Nelze však autorce nevytknout, že mnohdy v práci používá zastaralou právní úpravu, např. na str. 57 „řízení uvedená v §120 odst. 2 OSŘ jsou z koncentrace vyňata.“				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Po stránce práce s právními prameny a judikaturou lze konstatovat, že autorka odbornou úroveň zpracování diplomové práce prokázala, že dokáže samostatně pracovat s použitou literaturou a že ji umí až na výjimky (např. v poznámce pod čarou č. 137) i odpovídajícím způsobem citovat.				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Z hlediska použité literatury lze konstatovat, že autorka využila pestré škály dostupné literatury na téma koncentrace řízení, nicméně zdaleka ne vyčerpávající. Nicméně pro účely diplomové práce tento rozsah postačuje. Pokud jde o zahraniční literaturu, tu autorka bohužel nevyužila, ač se např. nabízelo srovnání se slovenskou právní úpravou a na našem trhu je mnoho dostupné literatury na téma slovenského civilního procesu, např. od doc. Števéčka či doc. Ficové.				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Předložená práce splňuje po formální stránce požadavky kladené na diplomové práce. Jazyková úroveň zpracování je průměrná. Nelze přitom neupozornit na některá hůře srozumitelná vyjádření a překlepy, např. vyjádření autorky na str. 57 „V tomto ohledu je na vysokých soudech, aby v nich udělali jasno...“ či „autorky citovaných ustanovení“ na str. 47 či překlep v názvu kapitoly první „Civilní proces a právní principy dleobecné terie práva“ či v nadpisu kapitoly 5.1 „Změny v režimech koncentrace“ nebo v nadpisu kapitoly šesté „Novely OSŘ v porovnání s novelou č. 404/2012 Sb. a jejich dopad na občanské soudní řízení“, dále věta na str. 57 práce „Dle mého názoru může být příčinnou nejen způsob...“ Rozsah práce je odpovídající.				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka si stanovila za cíl práce, „zjistit, zda jeden z hlavních záměrů zákonodárce byl naplněn a sice, zda zavedením koncentrace řízení opravdu dochází ke zrychlení řízení a pokud ano, tak co to s sebou nese.“ Autorka přitom dospívá k poněkud rozporuplnému a nejednoznačnému závěru,				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra občanského práva

že „Myšlenka zákonodárce, kterou se tzv. souhrnnou novelou OSŘ snažil prosadit, zcela určitě zrychlila občanské soudní řízení, když koncentraci řízení posunul blíže k jeho začátku, resp. konkrétně ke konci přípravného nebo prvního jednání. Na účastníka daného řízení je kladena větší procesní odpovědnost, v jeho zájmu musí na první jednání přijít připraven tak, aby mohlo proběhnout a mohl při něm být správně zjištěn skutkový stav. To platí i k soudci, který by měl v tom samém zájmu jednání precizně připravit, než jej nařídí. Také rozhodnutí bez nařízeného jednání nebo rozsudek pro zmeškání či uznání jsou instituty, které mají potenciál řízení zefektivnit. A oni to dělají, často však na úkor samotného dokazování a správného zjištění skutkového stavu.“

9. Otázky položené k obhajobě:

1. Porovnat úpravu koncentrace řízení v ČR a na Slovensku.
2. Analyzovat tzv. soustředovací zásadu, na niž byl založen Josefský soudní řád.
3. Uvést, zda je řízení o rozvod manželství po 1.1.2014 stále ovládán zásadou koncentrace či nikoliv.

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	Velmi dobře.

V Plzni, dne 5. 5. 2014

