

Posudek vedoucího práce k diplomové práci
autora Bc. Pavla Slámy
na téma **Náklady řízení a aktuální trendy v rozhodování o nich**

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2.8.2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal shodu diplomové práce s jinými díly.

Diplomová práce sestává z osmi částí včetně úvodu, závěru a cizojazyčného resumé. Pokud jde o rozsah, předkládaná práce naplňuje minimálně stanovený rozsah. K práci nejsou připojeny žádné přílohy, ale to není s ohledem na zaměření práce na škodu.

Vedoucí práce jednoznačně kvituje přístup autora, ze kterého je patrné, že autor má k problematice blízký vztah, že o úvahách, které formuluje, racionálně přemýšlí, a že se nebojí prezentovat své vlastní názory. Vlastním názorům autora navíc jistě nelze upřít relevanci a odůvodněnost. Vedoucí práce pozitivně hodnotí i odvalu autora, který se nebojí vyjádřit kategorický nesouhlas s uznávanou právní autoritou, judikátem či návrhem zákona, a který zobecňuje, že ani názory respektovaných odborníků nemusí být vždy správné.

Práce je doplněna standardním seznamem použité literatury, který odpovídá formálním požadavkům. Byť nejsou soudní judikáty v konkrétní kauze v českém právním prostředí pramenem práva, mají svůj nesporný význam a práce s nimi by měla být pro každého právníka naprosto běžnou rutinou. Práci autora s judikaturou (zejména Ústavního soudu) je nutno vyzdvihnout. Autor totiž osvědčuje nejen velmi dobrou orientaci v judikatuře, ale také to, že je schopen judikatorní závěry dobře chápat, zpracovat a vyhodnotit. Chvályhodná je také rozmanitost a pestrost použitých zdrojů, ze kterých bylo autorem čerpáno.

Pokud jde o poznámkový aparát v práci využitý, ten svým rozsahem odpovídá charakteru práce a způsobu práce autora s označenými prameny – autor pracuje s poznámkovým aparátem kvalitně a poznámky pod čarou plní tu funkci, kterou mají v odborném textu plnit.

Předkládaná práce neobsahuje významnější množství gramatických chyb, překlepů ani nepřesností v interpunkci. Pokud už nějaký takový problém nastal, jedná se evidentně o exces, protože z celé práce je zřejmé, že její korektuře byl věnován přiměřený čas. Snad jen drobnost ve vztahu k osamoceným jednopísmenným slovům na koncích řádků, která je vhodnější zařazovat na začátky řádků následujících.

Z obsahového hlediska je práce pochopitelně vymezena autorem zvoleným tématem "Náklady řízení a aktuální trendy v rozhodování o nich". Autor se držel vybraného tématu ve zvolených intencích. Vedoucí práce se ztotožňuje s autorem v tom směru, že bylo vhodné ponechat stranou zájmu náklady vykonávacího a exekučního řízení, protože v opačném případě by již práce byla buď přebujelá nebo povrchní.

Autor se žádoucím způsobem drží zvoleného tématu. Činí tak v klíčových meritorních kapitolách o nákladech řízení a náhradě nákladů řízení, ve kterých jsou definovány jednotlivé druhy nákladů řízení a formulovány principy ovládající rozhodování o jejich náhradě. Byť je právní komparace s cizinou relativně stručná, podtrhuje fakt, že autor usiloval o komplexní zpracování.

Autor se nedopouští věcných chyb, jeho výklad je povětšinou pochopitelný. Autor se nebrání vlastním úvahám, analýzám a závěrům, což je žádoucí, jak již řečeno shora.

Předkládaná práce je kvalifikovaná a odborná. U ústní obhajoby by se měl autor zaměřit na to, co je podle jeho názoru kritériem účelnosti vynaložených nákladů, mohl by vyjádřit názor nad aktuální výší soudních poplatků, dále by mohl prezentovat svůj názor na to, jak je otázka nákladů řízení v současné době prezentována široké veřejnosti prostřednictvím médií, a konečně by mohl vyjádřit svůj názor na zrušení vyhlášky č. 484/2000 Sb.

Vzhledem ke shora uvedeným skutečnostem doporučuje vedoucí práce posuzovanou diplomovou práci k obhajobě, a to jako výbornou.

V Plzni dne 8.5.2014


JUDr. Radek Spurný