

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/2014

Jméno studenta: Mgr. Anastazja Przygodzka
Studijní obor: Učitelství tělesné výchovy a výchovy ke zdraví pro ZŠ
Téma diplomové práce: Zjištění a srovnání aktuální úrovně osvojení vybraných gymnastických dovedností žáků 6. tříd základní školy v Plzni a ve Varšavě

Typ diplomové práce

 výzkumný

 metodický

 výukové médium (videopořad apod.)

 kompilační

 projektový

Oponent práce: Mgr. Petra Kalistová

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

V diplomové práci se autorka věnuje srovnání výkonnosti žáků 6. tříd základních škol v gymnastice v České republice a v Polsku. Popisuje zařazení gymnastiky do obou vzdělávacích programů a snažila se postihnout zásadní teoretické aspekty daného tématu. Studentka uvedla citace použitých zdrojů. Kapitoly zařadila v logické návaznosti na praktickou část, testování žáků a statistické vyhodnocení. Autorka stanovila konkrétní hypotézy i dílčí úkoly. Vlastní text však i přes její snahu obsahuje velké množství tiskových i gramatických chyb. Je nutné ovšem zohlednit náročnost zpracování odborných textů pro zahraniční studenty.

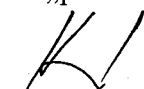
Je patrný pozitivní vztah studentky k danému tématu i k samotné gymnastice.

Zadání koresponduje s obsahem a cíl diplomové práce byl splněn.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

Na základě jakého kritéria jste vybrali právě těchto 5 gymnastických dovedností? Můžete uvést zda, existují odlišnosti v metodice nácviku konkrétních gymnastických dovedností v Plzni a ve Varšavě? V textu opakovaně uvádíte termín „prozdravotní“ (např. na s. 20) – jedná se o konkrétní pojem?

V Plzni, dne 16.5.2014



 podpis oponenta práce

