

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Hodnocení vedoucího)**

Práci předložil(a) student(ka): **VĚRA FIRBACHOVÁ**

Učitelství praktického vyučování a odborného výcviku

Název práce: **ANALÝZA PŘÍČIN INTERNÁTNÍHO POBYTU VE STŘEDISKU
VÝCHOVNÉ PÉČE V DOMAŽLICÍCH**

Vedoucí práce: Mgr. Vladimíra Lovasová, PhD.

Předmět hodnocení	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Nevyhovující
Iniciativa a samostatnost při zpracování	X			
Splnění cíle a rozsahu zadání	X			
Úroveň zpracování teoretické části		X		
Úroveň zpracování analytické části	X			
Projektová a metodologická koncepčnost	X			
Vhodnost použitých metod	X			
Způsob zpracování dat	X			
Správnost a důkladnost vyhodnocení získaných výsledků	X			
Odborná jazyková úroveň		X		
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)		X		
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)		X		
Celková odborná úroveň BP	X			
Celkový přínos BP	X			

Komentář :

Předložena bakalářská práce mapuje příčiny internátního pobytu dětí ve Středisku výchovné péče v Domažlicích. V rámci teoretické části BP autorka nejdříve charakterizuje význam a činnost středisek výchovné péče a z obecného hlediska definuje problémové chování u dětí. Dále se již specificky zaměřuje na poruchy chování u klientů středisek výchovné péče. Tuto poměrně rozsáhlou kapitolu člení do tří základních oblastí (prekriminální a kriminální chování, psychiatrické a osobnostní problémy a návykové látky), přičemž vychází z klasifikační metodiky používané v SVP v Domažlicích. Zpracování teoretické části odpovídá požadavkům kladeným na úroveň BP.

Za těžiště předložené bakalářské práce však lze považovat její výzkumnou část, ve které autorka realizovala funkčně navržený smíšený výzkum. V kvantitativní části sondy jsou sumarizována data získaná analýzou kazuistik klientů SVP, kvalitativní část se opírá o detailní rozbor rozhovorů s 8 klienty SVP.

V praktické části BP oceňuji zřetelné definování společenské výzkumné potřeby, důslednost a hloubku kvalitativní analýzy, funkční propojení obou výzkumných částí (častý nedostatek smíšených výzkumů) a konfrontaci výzkumných zjištění s vlastními profesními zkušenostmi. Z formální hlediska shledávám v práci občasnou stylistickou neobratnost, formální nedostatky v seznamu literatury (dvojí typ písma, odklon od normy) a špatný tisk str. 16. Pozitivně BP však přesahují uvedené nedostatky natolik, že lze práci celkově považovat za kvalitní a přínosnou, zejména přihlédneme-li ke studijnímu oboru autorky.

Dotazy :

- S jakými představami veřejnosti o klientech SVP se v praxi setkáváte a jak byste děti, které k vám přicházejí na internátní pobyt charakterizovala vy ?

Doporučení práce k obhajobě :

ANO NE

Celkové hodnocení práce :

VÝBORNĚ VELMI DOBRĚ DOBRĚ NEVYHOVĚL/A

Datum: 11.5..2014

Podpis:

