

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická
Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (Posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Ota ŠIKÝŘ**

Název práce: **Pedagogicko-psychologické problémy prokrastinace studentů SOŠ**

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Splnění cíle a rozsahu zadání	x			
Úroveň zpracování teoretické části		x		
Úroveň zpracování analytické části	x			
Projektová a metodologická koncepčnost	x			
Vhodnost použitých metod	x			
Způsob zpracování dat	x			
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků	x			
Odborná jazyková úroveň	x			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	x			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)		x		
Celková odborná úroveň BP	x			
Celkový přínos BP	x			

Doplnění hodnocení, připomínky:

Předložená bakalářská práce (dále jen BP) je velice kvalitní jak po stránce obsahu, tak i formy. Autor si vybral problematiku prokrastinace, která se vyskytuje u žáků, se kterými jako učitel SOU pracuje. Jedná se o jedince v období rané adolescence, kteří se začínají osamostatňovat, často odcházejí na internáty a nejsou tak v přímém kontaktu se svými rodiči. Změna prostředí, menší vliv rodičů a větší vliv nových spolužáků, změny v dotváření sebepojetí, v postojích, v přístupu k učení (učivo není v životě to nejdůležitější), ztráta pocitu zodpovědnosti - to vše může mít vliv na vznik prokrastinace.

V teoretické části BP se autor zaměřil na objasnění pojmu „prokrastinace“, popisuje její historii, vývoj a postavení v dnešní době. Uvádí také jednotlivé druhy prokrastinace, její příčiny a specifické projevy. Oceňuji, že autor pojednává také o prevenci prokrastinace a za důležité považuje pedagogicko-psychologické aspekty prokrastinace v závislosti na přístupu žáků ke vzdělávání, na jejich úspěšnosti, na psychickém vývoji jedince v tomto období, jeho odolnosti vůči prokrastinaci. Citace jsou formálně správné a pestré, doprovázené výstižným komentářem.

Praktická část práce se zabývá výzkumným šetřením prokrastinace, které autor provedl na SOU formou dvou dotazníků, které vyplnilo celkem 98 žáků. Dotazník pod názvem „Layova škála prokrastinace...“ zkoumal míru prokrastinace a dotazník se zkratkou PASS byl zaměřen na zjišťování příčin prokrastinace. Autor také porovnává výsledky svého výzkumu s výzkumem R.Gabrhelíka. V této praktické části autor dospěl k velice zajímavým výsledkům (nízké sebehodnocení či strach z hodnocení jako příčiny prokrastinace), které by se mohly stát předmětem obhajoby.

Výsledky jsou prezentovány v přehledných tabulkách a grafech a doprovázeny výstižným komentářem.

Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby

- závisí míra prokrastinace na studovaném ročníku či oboru studia na SOU?
- pokud by učitelé znali příčiny prokrastinace určitého žáka, mohli by úspěšně působit na snížení její míry (např. změnou přístupu k žákovi, změnou způsobu vedení výuky)?

Bakalářskou práci považuji za velmi zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

výborně

Datum: 20. května 2014

PhDr. V. Holeček, Ph.D., oponent BP

