

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická
Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (Posudek oponenta práce)

Jméno studenta: Hana Findeisová

Studijní obory: Učitelství praktického vyučování a odborného výcviku

Název práce: Období školní zralosti

Akademický rok: 2013/14

Jméno oponenta práce: Mgr. Monika Holečková

Stupnice hodnocení: 1 – výborně, 2 – velmi dobře, 3 – dobře, 4 – nevyhovující, N – nelze hodnotit

Oblast hodnocení	Stupeň hodnocení
OBSAHOVÁ STRÁNKA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:	
1. Význam a aktuálnost problematiky.	1
2. Celková struktura, způsob zpracování práce.	2
3. Úroveň zpracování teoretických poznatků.	2
4. Úroveň zpracování vlastních poznatků.	2
5. Metodologie práce (stanovení problémů, cílů, metod).	2
6. Analýza a interpretace výsledků.	2
7. Přínos pro praxi.	2
8. Práce s literaturou (dodržování citační normy, počet zdrojů).	2
FORMÁLNÍ STRÁNKA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:	
1. Formální a grafické zpracování.	2
2. Jazyková stránka (stylistika, odborná úroveň textu).	2
3. Spolupráce autora s vedoucím práce.	N

CELKOVÝ DOJEM Z PRÁCE:

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji ji klasifikovat stupněm hodnocení:
Velmi dobře

ZDŮVODNĚNÍ NAVRHOVANÉHO KLASIFIKAČNÍHO STUPNĚ:

Autorka si zvolila zajímavé a aktuální téma. Po formální stránce obsahuje práce 44 stran včetně úvodu a seznamu literatury. Práce je členěna na teoretickou a praktickou část. Teoretická část je rozdělena do tří kapitol, v nichž je kladen důraz na vývojové období předškolního věku. Není zde opomenuta problematika odkladu školní docházky a její legislativní vymezení.

Praktická část má výzkumný charakter. Autorka představuje několik kazuistik, které doplňuje dotazníkovým šetřením pro rodiče dítěte a záznamovým listem dítěte v mateřské škole. Interpretace výsledků však postrádá hlubší analýzu a působí poněkud nepřehledně.

Kladem práce je patrný zájem autorky o danou problematiku

Po formální stránce práce splňuje nároky, které jsou kladeny na bakalářské práce.

OTÁZKY A PODNĚTY PRO DISKUZI PŘI OBHAJOBĚ PRÁCE:

Diskuze nad výsledky dotazníkového šetření.
Jaké výsledky byly pro autorku překvapující?

Datum:

V Plzni dne 20. 8. 2014



Mgr. Monika Holečková