

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická
Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (Posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Agnes Ernestová**

Název práce: **Využití canisterapie v domech s pečovatelskou službou**

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Neuhl.
Iniciativa a samostatnost při zpracování	-	-	-	-
Splnění cíle a rozsahu zadání		X		
Úroveň zpracování teoretické části			X	
Úroveň zpracování analytické části			X	
Projektová a metodologická koncepčnost		X		
Vhodnost použitých metod		X		
Způsob zpracování dat		X		
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků		X		
Odborná jazyková úroveň		X		
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)		X		
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)		X		
Celková odborná úroveň BP		X		
Celkový přínos BP		X		

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy :

Tématem předložené práce je využití canisterapie v domech s pečovatelskou službou. Hlavním cílem práce bylo popsat, jaké jsou možnosti využití tohoto druhu terapie a její dopady na psychiku a socializaci seniorů v pečovatelských domech. Cíle práce se podařilo vcelku naplnit.

Práce je klasicky rozdělena na část teoretickou a praktickou. V teoretické části práce studentka definuje pojmy stáří, stárnutí, canisterapie. Jednotlivé koncepty jsou zpracovány velmi obecně, zejména kapitola týkající se stáří a stárnutí. Takto zpracovaný text odpovídá spíše požadavkům na seminární práci. Naopak kapitola o canisterapii je vypracována kvalitně a je přínosem této části práce.

V praktické části studentka analyzuje formou kvalitativního šetření vliv canisterapie na konkrétní osoby žijící v pečovatelském domě. Metodologicky bylo postupováno správně, je popsán vzorek a metoda. Vlastní zpracování výzkumu vykazuje jisté nedostatky. Rozhovory jsou analyzovány obecně, velmi povrchně, interpretace je vágní. Kvalitativní metody výzkumu jsou náročné a v tomto případě studentka nesplnila všechny podmínky pro jeho kvalitní provedení. Přesto lze hodnotit výzkum jako dostačující pro tento typ vědecké práce.

Celkové BP hodnotím kladně. Po formální stránce nemám žádné výhrady, text je přehledný, správně naformátovaný, odkazy na literaturu jsou dle platné normy. Teoretická část je zpracována obecně kompilačním způsobem, výhrady mám k provedení výzkumu. Studentka v práci

prokázala zájem o studovanou problematiku, schopnost pracovat s odbornou literaturou a základní výzkumné dovednosti.

Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby

1. Jaký vliv má canisterapie na socializaci jedinců v domech s pečovatelskou službou?

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

velmi dobře

Datum: 5. května 2014

Mgr. K. Kubíková, Ph.D., oponent BP

