

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Hodnocení vedoucího)**

Práci předložil(a) student(i)(ka): **LUKÁŠ TOLAR**

Psychologie se zaměřením na vzdělávání

Název práce: **VZTAH INTELIIGENCE A NEUROTIČNOSTI**

Vedoucí práce: Mgr. Vladimíra Lovasová, PhD.

Předmět hodnocení	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Nevyhovující
Iniciativa a samostatnost při zpracování	X			
Splnění cíle a rozsahu zadání	X			
Úroveň zpracování teoretické části	X			
Úroveň zpracování analytické části	X			
Projektová a metodologická koncepčnost	X			
Vhodnost použitých metod	X			
Způsob zpracování dat	X			
Správnost a důkladnost vyhodnocení získaných výsledků	X			
Odborná jazyková úroveň	X			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)		X		
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	X			
Celková odborná úroveň BP	X			
Celkový přínos BP	X			

Doplnění a připomínky :

Předložená bakalářská práce analyzuje vztah mezi úrovní neurotičnosti a inteligence.

V rámci teoretických východisek autor funkčně charakterizuje obě sledované kategorie. Teoretická část je nabytá fakty, vychází z kvalitních zdrojů a zpracována na odpovídající stylistické úrovni. Z obsahového hlediska oceňuji zejména komplexnost přístupu k popisu neuroticismu.

Praktická část BP je koncipována jako psychologické výzkumné šetření. Uvozuje jej přehledová studie výzkumů, které již obdobnou problematiku řešili. Tato stať však v kontextu práce není samoúčelná, neboť slouží k následné konfrontaci autorem dosažených výzkumných zjištění. Právě tyto dvě části považuji za přidanou hodnotu BP. Z metodologického hlediska nemá k realizovanému šetření připomínky. Formálně shledávám nedostatky ve formátování práce.

Celkově hodnotím úroveň bakalářské práce jako nadstandardní. Autor při jejím zpracovávání prokázal dobrou koncepčnost myšlení, kvalitní schopnost pracovat s odbornými zdroji na úrovni porozumění a dovednost realizovat seriózní výzkumné šetření.

Dotazy :

- Jaký dopad má zvýšený neuroticismus do běžného života jedince?
- Navrhněte výzkumný záměr (popř. design), který by navazoval na vaši studii.

Celkové hodnocení práce :

VÝBORNĚ VELMI DOBŘE DOBŘE NEVYHOVĚL/A

Datum: 14. 5. 2014

Podpis:

