

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická

Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (Hodnocení vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Pavel Linhart**

Název práce: **Psychologické aspekty studia na zahraniční vysoké škole (osobnosti přínosy pro studenta)**

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyl.
Iniciativa a samostatnost při zpracování	x			
Splnění cíle a rozsahu zadání		x		
Úroveň zpracování teoretické části	x			
Úroveň zpracování analytické části		x		
Projektová a metodologická koncepčnost		x		
Vhodnost použitých metod	x			
Způsob zpracování dat		x		
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků		x		
Odborná jazyková úroveň	x			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	x			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	x			
Celková odborná úroveň DP		x		
Celkový přínos DP		x		

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy :

Student předložil práci, kde analyzuje dopady zahraničního studia na sebezpejetí studentů a srovnává osobnostní vlastnosti studentů, kteří absolvovali zahraniční stáže se studenty, kteří zahraniční stáž neabsolvovali. Pokoušel se najít souvislost mezi kvalitním rozvojem sebepejetí a zahraničním studiem. Cíle práce se podařilo naplnit.

Práce je rozdělena na dvě části. V první práci autor analyzuje osobnost adolescenta z hlediska vývojové psychologie a vytvořil tím logický základ pro následující výzkum. Možná by bylo vhodné zařadit též rozpravu o významu zahraničních stáží pro studenty či se hlouběji zamyslet nad tím, jak souvisí účast na zahraničních stážích s rozvojem jednotlivých aspektů osobnosti. Součástí práce je i velmi kvalitně zpracovaná přehledová studie.

V analytické části student kvantitativním způsobem srovnává standardizovanou technikou LMI osobnostní dimenze studentů, kteří svým profilem odpovídají zvolenému designu výzkumu. Po metodologické stránce bylo postupováno dobře, základní hypotézy jsou správně formálně formulované, ale obsahově vágní a obecné. Výsledky výzkumu jsou statisticky zpracovány. Interpretace výsledků je dostatečná, i když díky příliš širokému záběru výzkumu obecná. Student nedokázal zcela využít celého potenciálu získaných dat, což však na této úrovni odborné práce je možné tolerovat.

Student zpracovával práci s entusiasmem, studoval důkladně odbornou literaturu českou i zahraniční a samostatně pracoval na výzkumném úkolu. I přes určité formální nedostatky považuji práci za zdařilou splňující všechny požadavky na ni kladené a doporučuji ji k obhajobě.

Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby

1. *V kterých osobnostních faktorech se ve vašem výzkumu prokázala souvislost se zahraničním studiem?*
2. *Vysvětlíte pojem flow.*

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

Datum: 2. srpna 2014

vybornu
Mgr. Kateřina Kubíková, Ph.D.

