

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/14

Jméno studenta: Jiří ŠÍŠA

Studijní obor: Psychologie se zaměřením na vzdělávání

Téma bakalářské práce: Analýza vztahu mezi pohybovou a kognitivní inteligencí

Typ bakalářské práce

výzkumný

metodický

výukové médium (videopořad apod.)

kompilační

projektový

Opponent práce: Mgr. Daniela Benešová, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování BP	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem doporučuji předloženou bakalářskou práci k obhajobě před státní komisi.

Navrhuji stupeň klasifikace:

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Autor si zvolil velmi originální téma bakalářské práce, která obsahově propojuje oba studované obory.

K objektivizaci kognitivní inteligence byl použit test analýza struktury intelligence, složený z 9 subtestů a k posouzení úrovně pohybové inteligence byl použit motorický test paží (MTP). Design výzkumu je promyšlený a metodologicky správně sestavený.

Hypotézy byly ověřeny statisticky pomocí testu dobré shody (chi-kvadrát) a Spearmanova koeficientu pořadové korelace. Výsledky jsou přehledně interpretovány, doplněny kontingenčními grafy. V závěrech je jasně odpovězeno na vědecké otázky.

Po formální stránce je práce bez závažných chyb občas se autor dopustil chyby ve stylistické stavbě věty.

Předložená bakalářská práce je zpracována velmi pečlivě.

Doplňující dotazy:

1. Objevily se rozdíly ve výsledech sledovaných proměnných mezi chlapci a děvčaty? (stačí věcné porovnání)
2. Z jakých fakult byli studenti, kteří vytvořili výzkumný výběr a v jakém byli početním zastoupení? Mohlo zaměření testovaného subjektu sehrát nějakou roli ve zkreslení výsledků?

V Plzni, dne 26.4.2014


.....
B. ...

podpis oponenta práce