



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR/KA PRÁCE: Jan Petržík

NÁZEV PRÁCE: Ohlas Mnichovské dohody na Tachovsku a Stříbrsku, a vznik druhé republiky

OBOR STUDIA: Moderní dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Lukáš Novotný, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE / Oponenta práce

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4

| | |
|---|-----|
| STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU | 1-2 |
| STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL) | 2 |
| METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU | 2 |
| FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU | 2 |
| RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ | 2 |
| SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE | 2 |
| CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE | 2 |
| VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY) | 1 |

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4

| | |
|---|-----|
| SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽIT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ | 1-2 |
| ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU | 1-2 |
| STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU | 2-3 |

| | |
|-------------------------------|---|
| GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU | 2 |
| CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU | 2 |

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Student si jako téma své diplomové práce vybral problematiku ohlasu mnichovské dohody na Tachovsku a Stříbrsku a následný vznik druhé republiky. Podařilo se mu využít značného množství jak nevydaných pramenů, tak odborné literatury, v tomto ohledu tedy nelze mít námitky. Je potřeba připomenout, že se jedná o přepracovanou práci a že se student poctivě snažil zapracovat všechny předchozí výtky. V tomto případě se tedy jedná o nesrovnatelně lepší opus než při minulé obhajobě.

Přesto musím zmínit jisté nedostatky, které kvalitu práce přece jen poněkud umenšují. Obecně je lze vyjádřit pravopisnými chybami (např. s. 4 nebo 11), zbytečnými vysvětlujícími poznámkami typu odkazu číslo 55 a hlavně některými faktografickými omyly – Krofta se jmenoval Kamil a ne Milan (s. 18), francouzský velvyslanec v Německu se jmenoval André François-Poncet, autor ho zmiňuje jako Francois-Poncet (s. 41 nebo 57), německý státní tajemník byl Ernst von Weizsäcker atd. Na druhé straně se studentovi podařilo výrazně vylepšit mezinárodní kontext práce.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI / NEDOPORUČUJI

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): Velmi dobře

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

Proč SdP nezískala nejvyšší počet mandátů, když v roce 1935 vyhrála volby?

Jak hodnotíte politiku Velké Británie v osudném roce 1938?

DATUM: 17. srpna 2014

PODPIS: _____