

Příprava na řešení slovních úloh v mateřské škole

Teoretická část práce vychází z obsahu Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání a zabývá se dále charakteristikou dítěte předškolního věku a jeho kognitivním vývojem. Na RVP PV navazují cíle předmatematické výchovy. Autorka se pokusila vymezit pojem slovní úloha, zaměřuje se na její strukturu, různé způsoby zadání, fáze řešení a podává základní klasifikaci slovních úloh. Neméně důležitá je také kapitola týkající se přípravy dítěte mateřské školy na řešení slovních úloh, která kromě obecných principů obsahuje i ukázky konkrétních činností dětí. Text svědčí o schopnosti studentky pracovat s různými zdroji.

V metodologické části jsou jasně formulovány cíle experimentu, popsány jeho podmínky a použité metody. Je zařazeno zadání jednotlivých úloh. Kritéria hodnocení jsou stanovena s ohledem na věk dětí zařazených do experimentu.

V experimentální části najdeme charakteristiku mateřské školy, třídy a výzkumného vzorku, který tvořilo 10 dětí ve věku od 4 do 7 let. Charakteristiky dětí jsou provedeny jednotně podle předem stanovených hledisek. Je zařazen i podrobný scénář experimentu obsahující terminologii odpovídající věku dětí, doplněný fotografiemi používaných pomůcek nebo obrázků. Celkově připravila studentka 8 různorodých úkolů, ve kterých uplatnila svou kreativitu. Vyhodnocení experimentu je provedeno formou přehledných tabulek, některé výsledky jsou zaznamenány do grafů. U kruhových grafů bohužel chybí číselné údaje (str. 41), u sloupcových grafů číselný popis svislé osy (str. 40, 45). Kvantitativní analýza je doplněna slovním hodnocením. Závěry práce jsou formulovány vzhledem ke stanoveným cílům.

K práci mám ještě tyto připomínky a náměty pro diskusi:

- str. 18 – V metodologické části chybí seznam používaných pomůcek.
- str. 28 – Některé otázky v úkolu č. 5a nejsou formulovány správně.
- str. 28 – Některé otázky v úkolu č. 5b nejsou formulovány správně. Také pokyny nejsou jednoznačné, což se ale v hodnocení úkolu neprojevilo.
- str. 40 – Jakým způsobem jste hodnotila počet postav? Některé údaje v tabulce nesouhlasí s uvedenými ukázkami.
- str. 41 – Hrál při řešení úkolu č. 2 roli věk dítěte?
- str. 42 – Štěpán nedokáže vyprávět příběh, ale vypráví ho chronologicky?
- str. 42 – Objevily se různé varianty vyprávěného příběhu?
- str. 43 – Zamyslela jste se nad příčinou obtížnosti třetí věty?
- str. 45 – Kolik správných řešení měl tento úkol?
- str. 45 – Domnívám se, že graf neodpovídá slovnímu hodnocení pod ním, Vysvětlete graf.
- str. 46 – Byly všechny děti ze vzorku předškoláci?

Grafická stránka práce je v dobrá, neobjevují se závažné metodické chyby, najdeme pouze drobné překlepy a chyby v interpunkci. Text je doplněn kromě výše uvedených

fotografií také fotografiemi řešení některých úkolů dětmi. Přílohy obsahují další řešení a znění použitého příběhu.

Přínos práce pro preprimární didaktiku spočívá především ve zkoumání některých fenoménů připravenosti dětí mateřských škol na řešení slovních úloh na základní škole.

Text splňuje požadavky na bakalářskou práci. Doporučuji jej tedy k obhajobě a navrhuji klasifikaci

velmi dobře



PhDr. Šárka Pěchoučková, Ph.D.
vedoucí práce

Plzeň dne 7. 5. 2014