

**Posudek na diplomovou práci na téma  
„Řešení investičních sporů z pohledu rozhodovací praxe mezinárodních  
rozhodčích sporů“  
diplomantka: Marianna Jungwirthová**

**1. Aktuálnost (novost) tématu**

Diplomantka si za téma své diplomové práce o rozsahu 83 str. zvolila problematiku řešení mezinárodních investičních sporů v rozhodčím řízení. Aktuálnost tématu spatřuji především ve zpracování nejnovější judikatury a přípravy nové právní úpravy v EU.

**2. Náročnost tématu**

Téma diplomové práce považuji za náročné s ohledem na nutnost studia značného množství tuzemské i zahraniční odborné literatury i příslušné judikatury, související s obsahem diplomové práce.

**3. Kritéria a hodnocení práce**

Zkoumaná problematika je tématicky rozdělena do osmi kapitol včetně úvodu a závěru. Z textu diplomové práce dovozují, že diplomantka postupuje od zkoumání obecných a pojmových otázek (jako je vymezení pojmu investiční spor) přes mezinárodní rozhodčí soudy a jejich význam pro investiční spory až po precedent v mezinárodní investiční arbitráži.

Z textu předložené diplomové práce dále dovozují, že diplomantka má o zkoumané problematice výborný přehled, že prostudovala dostatečný počet titulů tuzemské i zahraniční odborné literatury i příslušné judikatury. Diplomantka prokázala, že dokáže se získanými teoretickými poznatky pracovat, o čemž svědčí značný počet poznámek. Práce byla zpracována samostatně a splnila cíl, který si diplomantka před jejím zpracováním stanovila. Oceňuji vlastní názory diplomantky. Úprava diplomové práce i její jazyková a stylistická úroveň jsou na odpovídající výši.

**4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě**

K textu diplomové práce nemám zásadní věcné připomínky. Jestliže však diplomantka tvrdí, že se podílela na tvorbě prací s prof. Bělohávkem, tak jak jí mohlo uniknout, že pan profesor napsal publikace týkající se právě mezinárodní investiční arbitráže, a že jeho nejnovější komentář zákona o rozhodčím řízení je z roku 2012?

Otázka k ústní obhajobě: Hraje nějakou roli v rozhodování mezinárodních investičních sporů Rozhodčí soud při Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky?

**5. Doporučení práce k obhajobě**

Předloženou diplomovou práci považuji za nadprůměrně zdařilou, odpovídající stanoveným nárokům, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

**6. Navržený kvalifikační stupeň**

Předloženou diplomovou práci hodnotím známkou „výborně“.

V Praze dne 7. května 2014



Prof. JUDr. Květoslav Růžička, CSc.