

**Posudek vedoucího diplomové práce na diplomovou práci Anety Falcové
„Ochrana a podpora zahraničních investic a řešení investičních sporů“**

Celkový počet tištěných stran diplomové práce: 58

1. Aktuálnost tématu:

Diplomantka si vybrala téma „Ochrana a podpora zahraničních investic a řešení investičních sporů“. Názvu práce odpovídá její struktura a obsah, který tvoří v podstatě dvě části: Za prvé se jedná o analýzu právního režimu podpory a ochrany investic a za druhé se jedná o rozbor právní úpravy použitelné pro rozhodování investičních sporů. V oblasti mezinárodního práva soukromého a obchodního se jedná o téma aktuální. Aktuálnost tématu dokládá stále velký počet investičních sporů, které jsou řešeny především v institucionálním a *ad hoc* rozhodčím řízení.

2. Náročnost tématu:

Téma diplomové práce „Ochrana a podpora zahraničních investic a řešení investičních sporů“ považuji za průměrně náročné s ohledem na velmi rozsáhlé dostupné zdroje odborné zahraniční a tuzemské literatury.

Z hlediska použitých metod si diplomantka zvolila právně deskriptivní, komparativní a analytický přístup.

Vstupní údaje, které měla diplomantka k dispozici, zpracovala uspokojivým způsobem, ale ve své práci vycházela jen z tuzemské literatury. Zde spatřuji nedostatek diplomové práce, byť obsahuje odkazy na cizojazyčné rozhodnutí vydaná v rozhodčím řízení před Mezinárodním střediskem pro řešení sporů z investic se sídlem ve Washingtonu (dále jen „ICSID“).

3. Hodnocení práce:

Diplomantka postupuje ve své práci od vymezení základních pojmů a rozsahu ochrany investic ke způsobům řešení investičních sporů. Neopomíjí ani změny, který přináší ve vztahu

k sjednávání dvoustranných smluv o podpoře a ochraně investic nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1219/2012.

Předložená diplomová práce je logicky a přehledně strukturována, resp. rozdělena do deseti kapitol:

1. Pojem „mezinárodní investice“, 2. Právní úprava ochrany investic, 3. Vývoj ochrany mezinárodních investic, 4. Zřizování a likvidace mezinárodních investic, 5. Řešení a rozhodování investičních sporů – pravidla UNCITRAL, 6. Mezinárodní středisko pro řešení sporů z investic (ICSID), 7. Srovnání UNCITRAL a ICSID, 8. Dohody o ochraně investic v EU, 9. Dohody o ochraně investic uzavřených ČR a 10. České případy sporů z investic.

Ve vztahu k práci diplomantky s odbornou literaturou mám jen výše uvedenou připomínku ohledně absence rozboru relevantní cizojazyčné odborné literatury v textu diplomové práce.

Z hlediska uspořádání kapitol a grafické úpravy lze práci hodnotit jako velmi dobrou. Práce je logicky uspořádána. Ostatní prameny na s. 57 měly být přehledněji uspořádány. Počet poznámek pod čarou odpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce.

Jazyková a stylistická úprava předložené diplomové práce je uspokojivá. Diplomová práce obsahuje drobné překlepy (např. s. 11 odst. 4 – nesprávně: Fedex; správně: Fedax). Práce je psána jasně a srozumitelně. I po stránce gramatické je práce vyhovující.

Diplomantka projevila dostatečné teoretické znalosti, získané studiem tuzemské i zahraniční odborné literatury a schopnost analýzy a zpracování vstupních informací.

4. Další vyjádření k práci:

Výsledky ověřování originality v systému THESES.CZ:

- 1) nejvyšší míra podobnosti - 7 %,
- 2) počet podobných dokumentů - 9.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Na s. 23 odst. 3 (pozn. č. 25) chybí vyhodnocení citovaného textu z pohledu diplomantky. Co měla M. Kotková ve svém odborném článku na mysli pod pojmem „česká nadnárodní společnost“?

Na s. 31 v odst. 3 mělo být obecně uvedeno, že strany se mohou dohodnout na použití řádu rozhodčího soudu pro řešení jejich investičního sporu (nemusí se nutně jednat o Rozhodčí pravidla Mezinárodní komory v Paříži).

Na s. 5, 48 a 53 se omylem nacházejí dvě různá čísla, která se týkají počtu dvoustranných smluv, kterými je vázána Česká republika.

Při obhajobě diplomové práce by se měla diplomantka vyjádřit k připomínkám uvedeným výše. Dále by se měla vyjádřit k následujícím otázkám:

- 1) Uveďte základní rozdíly ve vymezení pojmu investor (občan jiného smluvního státu) podle Úmluvy o řešení sporů z investic mezi státy a občany druhých států z roku 1965 a podle dvoustranných mezinárodních smluv o podpoře a ochraně investic.
- 2) Uveďte hodnotící kritéria pro posouzení, zda se jedná o mezinárodní investici podle rozhodčího nálezu ve věci PHOENIX ACTION (případ ICSID č. ARB/06/5).

6. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň: výborně

V Plzni dne 25. dubna 2014



JUDr. Petr Dobiáš, Ph.D.
vedoucí diplomové práce