



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Dominika Holečková

Název práce: : Vývoj mediální obrazu Libye za vlády Muammara Kaddáfího: Obsahová analýza vybraného amerického tisku

Vedoucí práce: PhDr. Issam ramadan

1. CÍL PRÁCE PRÁCE

2. cílem práce je podle autorky odpovědět na otázku, jaký mediální obraz americká média o Libyi vytvářela během vlády Muammara Kaddáfího (1969- 2011).
Cíl byl naplněn.

3. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

(náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.)

Náročnost práce tkví v metodě výzkumu, kterou si autorka zvolila. Obtíž spočívá také v roztržitosti dostupných informací. Autorce ale zároveň pomohlo, že na toto téma bylo napsáno bezpočtu článků a komentářů. Je patrné, že autorka přistoupila k řešení problematiky samostatně, co se zpracování týče. Zároveň bohužel zaujímá vůči Libyi a Kaddáfímu neobjektivní postoj zjevně pod vlivem prozápadních médií. Kaddáfí je demonizován. Přílohy jsou velmi pečlivě zpracovány a dobře ilustrují problematiku.

4. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev je na velmi slušné úrovni. Citace a odkazy jsou dobře zpracovány. Autorka čerpala jak z monografií, tak i ze sborníků a elektronických zdrojů. Práce se skládá z úvodu, tří kapitol, podkapitol a závěru, a je dostatečně přehledná.

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

(celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Za slabou stránku lze považovat jednostranný postoj ke zpracovávané problematice. Vyzdvihnout lze metodu zkoumání, proporcionalitu jednotlivých částí a dobrou kvalitu příloh.

V historickém přehledu o Libyi autorka neuvádí žádné informace o Umaru Muchtárovi, bojovníku za svobodu Libye. V úvodu autorka uvádí, že západ přerušil styky s Libyí kvůli podpoře terorismu ze strany Kaddáfího. Takové tvrzení kopíruje americký postoj k naftové politice Libye. Str. 18-jaké špinavé hry Kaddáfího má autorka na mysli? Str. 27-těž, jaký terorismus máte na mysli? Str. 36-

nevím o občanské válce v Libyi v roce 2011. Již není tajemstvím, že šlo o západní akci za účelem odstranění Kaddáfího se zásahem sil NATO. V závěru autorka uvádí, že Libye je severoafrická země. Zde je třeba podotknout, že Libye je arabská země, z geografického pohledu ležící v severní Africe.

Rozsah práce blízkovýchodních studií

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Výborně až velmi dobře v závislosti na obhajobě.

Datum: 25.06.2014

Podpis: PhDr. Issam Ramadan

1. CÍL PRÁCE PRÁCE

1. Cílem práce je podle autorky odpovědět na otázku, jaký vliv měla média v Libyi v rámci vlády Muammara Kaddáfího (1969-2011).

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

(náročnost, tvorba témat, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.)

Náročnost práce byla v metodě výzkumu, kterou si autorka zvolila. Dobře zpracovala téma v rámci dostupných informací. Autorka ale zároveň píše, že na toto téma bylo naprosto dostatek zdrojů a konkrétně, je patrné, že autorka vstoupila v řešení problematické situace, co se zpracování týče. Zároveň dohledně zaujímá vůči Libyi a Kaddáfímu neobjektivní postoj, zejména pod vlivem prozápadních médií. Kaddáfí je dehumanizován. Přílohy jsou velmi pečlivě zpracovány a dobře doplňují problematiku.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

(jazykový projev, správnost citací a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.)
Jazykový projev je do velmi slušné úrovně. Citace a odkazy jsou dobře zpracovány. Autorka odpovídá jak z bibliografii, tak i ze sborníků a elektronických zdrojů. Práce má slušnou strukturu, kapitoly, podkapitoly a závěry, a je dostatečně přehledná.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOCITELĚ

(celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originálnost myšlenek apod.)

Za slabou stránku lze považovat jednostranný postoj ke zpracovávané problematice. Výhodními lze vidět zpracování, proporcionalita jednotlivých částí a dobrou kvalitu příloh.
V historickém přehledu o Libyi autorka neuvádí žádné informace o Úmaru Muabtarovi, bojovníku za svobodu Libye. V úvodu autorka uvádí, že západní přání státní svobody Libye kvůli podpoře terorismu ze strany Kaddáfího. Takový přístup kopíruje americký postoj k mafiové politice Libye. Str. 15-16 jaké sporné hry Kaddáfího má autorka na mysli? Str. 27-28, jaký terorismus má na mysli? Str. 35-