



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra blízkovýchodních studií

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Adéla Smolová

Název práce: Magie ve starověké Mezopotámii

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě):

Mgr. Veronika Sobotková, Ph.D.

### 1. CÍL PRÁCE

Stanoveným cílem práce je „definovat magii a osoby, které ji praktikovaly“ a dále osvětlit účel magických praktik. Definování magie a osob bylo provedeno povrchně a úvahám zcela chybí teoretické antropologické či religionistické ukotvení. Účel magických praktik a byl prezentován selektivně. Největší část práce byla věnována průběhu magického procesu, který byl popsán poměrně zdařile, nevím, proč není ve stanovených cílech práce. Cíl práce byl splněn částečně.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Téma magie ve starověké Mezopotámii je neobyčejně široké a zcela přesahující rozsah a úroveň BP. Autorka vhodně vybrala pouze představení základních praktik a démonů, což provedla poměrně uceleně.

Úvodní kapitoly věnované definující magii vycházejí pouze z vágních a zastaralých definic, pomíjeny jsou poměrně běžné antropologické termíny (čarodějnictví vs. kouzelnictví apod.).

Všechny další kapitoly odpovídají prosté sumarizační práci v úrovni odpovídající BP, text však vychází především z terciárních zdrojů (zejména česky!!! psané encyklopedie), informace nejsou doplňovány ani konfrontovány žádnými dalšími zahraničními monografiemi či články. Kapitola nazvaná „zařikávání“ ve skutečnosti obsahuje celý magický proces (vč. manuálních rituálů).

Práce je v kapitole Démoni místy nedostatečně parafrázována: např. BP na s. 17: ...Její průvodci jsou líčení jako kruté, nemilosrdné bytosti, které neznají jakékoliv lidské potěšení ... vs. originál „Démoničtí průvodci jsou zde líčení jako kruté, nemilosrdné bytosti, jimž jsou cizí jakékoli lidské potřeby i city.“ Dále BP s. 18: ...Mohla vyčkávat až do okamžiku porodu, aby se pak zmocnila dítěte a zabilo ho svým jedem. Dítě pak pozřela a vypila jeho krev a ohryzávala šlachy a kosti ... vs. originál „Zde čekala na okamžik porodu, aby se jako nepravá kojná zmocnila novorozence a zahubila ho svým jedem. Svou oběť posléze pozřela, vypila jeho krev a ohryzala šlachy a kosti.“



**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Jazykový projev je velice pěkný, práce je čtivá a bez chyb, pečlivě vedená, logicky členěná. Odkazy na literaturu jsou vedeny řádně a konzistentně. Množství odkazů na literaturu je značné, použité zdroje jsou vzájemně kombinovány. Chybně jsou uváděny všechny odkazy z encyklopedií, kde není uvedeno příslušné heslo ani jeho autor – v citacích i v závěrečném seznamu. O vědecké kvalitě některých použitých publikací pochybuji (Cunningham, Pakostová), další jsou více než zastaralé (Eliáš, Jastrow). Přílohy jsou připojeny vhodně.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Práce vychází z valné většiny z terciárních zdrojů a velmi zastaralých zdrojů. Nezahrnuje aktuální bádání a současné zahraniční a české práce. Na práci nepůsobí dobře drtivá převaha použitých českých zdrojů, byť další novější studie věnované buď magii obecně, nebo problematice zaříkávání, čarodějnictví či jednotlivým démonům jsou k dispozici. I když jsou cizojazyčné zdroje v závěrečném seznamu uvedeny, jejich skutečná citace v práci je minimální. Uváděné citace z mezopotamských zdrojů fakta pěkně doplňují, ale jsou to opět pouhé přepisy již v češtině publikované (zejm. Heller, Klengelová-Brandtová).

Kapitola věnovaná Démonům – největší slabina práce, těží pouze z omezených česky psaných zdrojů, které navíc nedostatečně parafrázuje. Situace se v menší míře opakuje v kapitolách o amuletech a rostlinách, které přepisují party českých knih. Kapitola Zaříkávání, Rituální texty (vč. Maqlú, Šurpu, Utukku lemnútu) jsou naopak poměrně zdařilé a odpovídající dané úrovni vědecké práce.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (*jedna až tři*)

Nemám otázek

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Dobře

Datum: 22.5.2014

Podpis:

