



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra blízkovýchodních studií

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Klára Viktorová

Název práce: Umajjovský chalífát v al-Andalusu

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Petr Charvát

### 1. CÍL PRÁCE

Autorka si vytkla za cíl charakterizovat dějiny umajjovského chalífátu v zemi al-Andalús (711-1031), důvody jeho vytvoření, cestu jeho nejvyšších představitelů k moci a rovněž příspěvky muslimské vlády v zemi k její kultuře, umění a duchovnosti. Tento cíl byl splněn.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Klára Viktorová představuje v přehledné zkratce dějiny umajjovského chalífátu na Iberském poloostrově od záboru země po konec jednotné vlády nad ní. Uvádí i skutečnosti povahy hospodářské (ražba mincí) a kulturní (výtvarná umění - architektura). Její hlavní pozornost se však upírá k dějinám politickým.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Autorčin jazyk plyne hladce a klidně, překlepů nalézám minimálně. Citace uvádí standardním způsobem, členění kapitol je přehledné a logické. Přílohu práce tvoří rodokmen córdobských Umajjovců. Něco málo věcných připomínek: Kladný vztah Židů k muslimským dobyvatelům (str. 10) mohl být způsoben i poměrně autoritativně vyhlášenou diskriminací židovského obyvatelstva za vlády vizigótských panovníků (sedmátný koncil v Toledo 694).<sup>1</sup> U výpravy Karla Velikého proti Zaragoze (str. 12) mohly být připomenuty události zpracované později v Eposu o Rolandovi. Přijetí hodnosti chalífy Abdarrahmánem III. (929, u Viktorové na str. 23) způsobila především snaha ideologicky čelit diverzi severoafrických Fátimovců ší'itského vyznání, kteří prohlásili sunnitský chalífát bagdádský za nelegitimní a sami si přiřkli roli jediných oprávněných správců obce muslimů. Hlavním konkurentem otroků *saqáliba* na dvoře córdobských chalífů nebyli již Syřané, ale bojovníci původu berberského (str. 25-26). Město Santiago se obvykle uvádí v podobě Santiago de Compostela (str. 38). Na konci córdobského chalífátu (roky 1002-1009, na str. 39) se autorce kamsi vytratila sice jen roční, ale zato katastrofická vláda druhého syna Almanzorova a bratra Abdalmalika jménem Abdarrahmán Sanchuelo (1008-1009), který svými excesy v podstatě způsobil rozpad chalífátu a jeho konečný pád.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Viz Rosamond McKitterick, Paul Foulacre: *The New Cambridge Medieval History, Volume 1, 500-700*, Cambridge: Cambridge University Press 2005, s. 366-367, dostupná z adresy [http://books.google.cz/books?id=JcmwuoTsKO0C&pg=PA973&lpg=PA973&dq=council+of+toledo+693&source=bl&ots=iH5B0QJyoV&sig=olxypHJAMvpkJPS-jN5\\_2vyKtOs&hl=cs&sa=X&ei=l2CAU9bQOOuV0QWkr4GoBQ&ved=0CGQQ6AEwCA#v=onepage&q=council%20of%20toledo%20693&f=false](http://books.google.cz/books?id=JcmwuoTsKO0C&pg=PA973&lpg=PA973&dq=council+of+toledo+693&source=bl&ots=iH5B0QJyoV&sig=olxypHJAMvpkJPS-jN5_2vyKtOs&hl=cs&sa=X&ei=l2CAU9bQOOuV0QWkr4GoBQ&ved=0CGQQ6AEwCA#v=onepage&q=council%20of%20toledo%20693&f=false) [cit. 24. 5. 2014].

<sup>2</sup> Viz např. Ángeles García Aranda: *La invasión árabe* (Liceus, biblioteca de recursos electrónicos de humanidades E-excelence para red de comunicaciones Internet), Madrid: Liceus 2005, s. 8, dostupný z adresy



**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Klára Viktorová podává klasický vyprávěcí text standardní historiografické podoby. Spoléhá se na publikované texty a předkládá přehledné a dobře strukturované vyprávění. Spoléhá především na prameny historické a mezi nimi na texty vyprávěcí. Dovede si nicméně zjednat přístup ke spolehlivým informacím.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři)

Co byste nám pověděla o muži jménem Ibráhím ibn Ja'kúb?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Vzhledem k některým rozostřením záběru práce vážám mezi přiřčením známek **1 (výborně)** a **2 (velmi dobře)**. Doporučuji udělit definitivní hodnocení podle výsledků obhajoby.

Datum: V Praze dne 24. 5. 2014.

Podpis:

