



Katedra ruského a francouzského jazyka

Pedagogická fakulta

Západočeské univerzity v Plzni

Jungmannova 1

306 19 Plzeň

tel. 377 63 6171

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová

Posudek (co se nehodí, škrtněte): oponenta

Práci hodnotil(a): PhDr. Jana Sováková, CSc.

Práci předložil(a): Bc. Radana Jarošová, studentka 2. ročníku magisterského studia Učitelství pro ZŠ, obor český jazyk – francouzský jazyk

Název práce: Ženské postavy ve vybrané tvorbě Amélie Nothombové

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Hlavním cílem předložené diplomové práce je, jak napovídá název, charakteristika ženských obrazů v některých dílech současné belgické spisovatelky A. Nothombové. Protože tato autorka není u nás obecně známá, i když řada jejích románů byla přeložena do češtiny, pozornost je věnována rovněž tvůrčí biografii a charakteristice její tvorby z hlediska žánrové problematiky. Vlastní téma – charakteristika ženských postav – je zpracováno velmi povrchně.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce představuje ne zcela úspěšný pokus představit dílo belgické prozaičky A. Nothombové. V teoretické části, jejímž obsahem by měla být obecná charakteristika tvorby spisovatelky, se diplomantka dotýká pouze žánrové specifiky jejích textů, zcela opomíjí další znaky umělecké struktury (např. výstavba syžetu, obraznost a jin.). Ohledně vymezení žánrů se R. Jarošová dopouští jisté nepřesnosti, neboť autobiografie není totéž co autobiografický román. Žánr psychologického románu je charakterizován schematicky. Je patrné, že diplomantka se nedostatečně orientuje v literárněvědné problematice, což se projevuje i v části praktické. Chybí analýzy, jedná se pouze o popis, dochází k opakování stejných faktů. Diplomantka pracovala „samostatně“, což v tomto případě nepovažuji za klad, neboť nevyužívá sekundární literaturu vztahující se k tématu. Je možné, že chybí literatura o životě Nothombové, jak uvádí autorka v úvodu. Domnívám se ale, že ohlasy na její díla existují, protože se jedná o velmi úspěšnou spisovatelku, která získala řadu ocenění.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Po formální stránce není diplomová práce zpracována příliš pečlivě, vyskytují se stylistické neobratnosti (např. první odstavec na str. 18, tamtéž „Sestra Rinriho, jménem Řiká, je mladá dívka, sestra hlavního hrdiny“, na str. 20 „typická figura románové tchýně“, tamtéž „... studentka Amélie, je atypickou románovou postavou“, str. 44 „analýza postav žen je velmi nejednoznačná, neboť hlavní hrdinky prochází vývojem během celého příběhu“). Práce je psána česky, její rozsah je 45 stran (!), kompozičně je vyvážená.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práci považuji za málo zdařilou, doporučuji ji k obhajobě s výhradami. Při obhajobě musí diplomantka prokázat hlubší znalost sledované problematiky.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Charakterizujte žánr deníku, memoárů, autobiografického románu.
2. Charakterizujte hlavní znaky psychologické prózy A. Nothombové.
3. Lze přiřadit tvorbu A. Nothombové k postrealismu?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): dobře

Datum: 23. 5. 2014


Podpis: